



Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Łódzki Ośrodek Geodezji informuje, iż w postępowaniu na: „Dostawa 140 sztuk ergonomicznych krzeseł obrotowych do pracy przy komputerze, w tym: o obciążeniu do 110 kg – 135 sztuk (plus zakres opcjonalny 5 szt.); o obciążeniu do 150 kg – 5 sztuk” prowadzonym na podstawie procedury, co do której zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024r. poz.1320) do którego nie stosuje się ustawy: **odrzuca oferty nr 2,8 i 17 i unieważnia przedmiotowe postępowanie ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.**

Ocena ofert:

Nr oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena brutto-70%	Liczba punktów w kryterium Gwarancja-20%	Liczba punktów w kryterium Regulowany ząglówek/TAK/NIE/-10%	Ranking/Ocena /Uwagi
1.	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. z/ s w Warszawie	Cena brutto – 159 838,50zł	60 m-cy	TAK	Cena oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia
2.	BB-fotele i krzesła Joanna Jakubiec Krzyszkowice	Cena brutto - 69 150,60zł zł	36 m-cy	NIE	Oferta odrzucona - niezgodna z wymaganiami; nie podlega ocenie
3.	Euro-Meble Małgorzata Masłoń Katowice	Cena brutto – 109 002,60zł	36 m-cy	TAK	Cena oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia
4.	EMI Plus Sp. jawna Maciej Dobrowolski i Mirosław Topolski Lublin	Cena brutto – 95 029,80zł	24 m-ce	TAK	Cena oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia
5.	OFFICE CREATIVE GROUP Mariusz Antoniewicz Warszawa	Cena brutto - 151 191,60zł	50 m-cy	TAK	Cena oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia
6.	Lobbysklep.pl s.c. Tomasz Madlewski, Krzysztof Łudzik Kraków	Cena brutto – 84 205,80zł	60 m-cy	TAK	Cena oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

7.	BENER Michał Benka Gdańsk	Cena brutto – 98 154,00zł	120 m-cy	TAK	Cena oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia
8.	SEDAN meble biurowe Sp. z o.o. z/s w Łodzi	Cena brutto – 76 539,21zł	36 m-cy	NIE	Oferta odrzucona - niezgodna z wymaganiami; nie podlega ocenie
9.	BROSCO sp. z o.o. z/s w Warszawie	Cena brutto – 138 621,00zł	36 m-cy	TAK	Cena oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia
10.	Apolla Sp. z o.o. z/s w Barwałdzie Górnym	Cena brutto - 105 005,10zł	36 m-cy	TAK	Cena ofert przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia
11.	Mega System Piotr Dębski Radzyń Podlaski	Cena brutto - 111 757,80zł	120 m-cy	TAK	Cena oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia
12.	CADABRA Tomasz Przybył Ostrów Wielkopolski	Cena brutto - 94 710,00zł	60 m-cy	TAK	Cena oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia
13.	TOBO Sp. z o.o. z/s w Białymstoku	Cena brutto - 114 949,65zł	38 m-cy	TAK	Cena oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia
14.	PERSSON Meble biurowe Sp. z o.o. z/s w Zielonej Górze	Cena brutto - 84 033,60zł	60 m-cy	TAK	Cena oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia
15.	AMG Group Maciej Szała Gdańsk	Cena brutto - 123 123,00zł	60 m-cy	TAK	Cena oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia
16.	"DRZEWIARZ-BIS" sp. z o.o. z/s w Lipnie	Cena brutto - 106 118,25zł	24 m-ce	TAK	Cena oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia
17.	ARPI Jarosław Dłuski Sp. j. z/s w Łodzi	Cena brutto - 72 151,80zł	24 m-ce	TAK	Oferta odrzucona - niezgodna z wymaganiami; nie podlega ocenie
18.	GALBE Joanna Wróbel Łódź	Cena brutto – 163 708,70zł	60 m-cy	TAK	Cena oferty przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

- Wykonawcy wykluczeni – NIE DOTYCZY

- Oferty odrzucone:

1) Oferta nr 2: Bb -fotele i krzesła Joanna Jakubiec, Krzyszkowice

Zamawiający odrzuca przedmiotową ofertę z uwagi na jej niezgodność z wymaganiami Zapytania ofertowego. W punkcie 1 Opisu Przedmiotu Zamówienia zamawiający wymagał aby : „(...) podstawa była stalowa lub stalowa powlekana lub nylonowa w kolorze czarnym-pięciopodporowa”. Wykonawca zaoferował krzesło biurowe z podstawą poliamidową tj. niezgodną z opisem przedmiotu zamówienia. Zamawiający zgodnie z treścią Zapytania ofertowego w punkcie 1 Opisu Przedmiotu Zamówienia wymagał aby krzesła spełniały wymagania wg norm PN-EN 1335-A+A1:2023-04 i PN-EN 1335-2:2019-03; PN EN 16139:2013-07. Na potwierdzenie tego wymogu żądał załączenia do oferty dokumentów potwierdzających spełnienie wymaganych norm /atestu, certyfikatu/. Wykonawca nie załączył dokumentów, które potwierdzałyby zgodność zaoferowanych krzesel ze wszystkimi wymaganymi przez Zamawiającego normami. W dniu 04.03.2025 r. Zamawiający działając na podstawie pkt.12 Zapytania ofertowego wezwał Wykonawcę do złożenia: dokumentów /atestów certyfikatów potwierdzających spełnienie przez zaoferowane krzesła obrotowe norm zgodnie z wymaganiami zawartymi w opisie przedmiotu zamówienia w punkcie 1 w terminie do 6 marca 2025r. Wykonawca nie przedstawił jednak dokumentów potwierdzających zgodność ze wszystkimi wymaganymi normami zawartymi w opisie przedmiotu zamówienia. Tym samym oferta jest niezgodna z wymaganiami Zamawiającego i podlega odrzuceniu.

2) Oferta nr 8: SEDAN meble biurowe Sp. z o.o. z/s w Łodzi

Zamawiający odrzuca przedmiotową ofertę z uwagi na jej niezgodność z wymaganiami Zapytania ofertowego. Zamawiający zgodnie z treścią Zapytania ofertowego w punkcie 1 Opisu Przedmiotu Zamówienia wymagał aby krzesła spełniały wymagania wg norm PN-EN 1335-A+A1:2023-04 i PN-EN 1335-2:2019-03; PN EN 16139:2013-07. Na potwierdzenie tego wymogu żądał załączenia do oferty dokumentów potwierdzających spełnienie wymaganych norm /atestu, certyfikatu/. Wykonawca nie załączył dokumentów, które potwierdzałyby zgodność zaoferowanych krzesel ze wszystkimi wymaganymi przez Zamawiającego normami. W dniu 04.03.2025 r. Zamawiający działając na podstawie pkt.12 Zapytania ofertowego wezwał Wykonawcę do złożenia: dokumentów /atestów certyfikatów potwierdzających spełnienie przez zaoferowane krzesła obrotowe norm zgodnie z wymaganiami zawartymi w opisie przedmiotu zamówienia w punkcie 1 w terminie do 6 marca 2025r. Wykonawca nie przedstawił jednak dokumentów potwierdzających zgodność ze wszystkimi wymaganymi normami zawartymi w opisie przedmiotu zamówienia. Tym samym oferta jest niezgodna z wymaganiami Zamawiającego i podlega odrzuceniu.

3) Oferta nr 17: ARPI Jarosław Dłuski Sp. j. z/s w Łodzi

Zamawiający odrzuca przedmiotową ofertę z uwagi na jej niezgodność z wymaganiami Zapytania ofertowego. Zamawiający zgodnie z treścią Zapytania ofertowego w punkcie 1 Opisu Przedmiotu Zamówienia wymagał aby krzesła spełniały wymagania wg norm PN-EN 1335-A+A1:2023-04 i PN-EN 1335-2:2019-03; PN EN 16139:2013-07. Na potwierdzenie tego wymogu żądał załączenia do oferty dokumentów potwierdzających spełnienie wymaganych norm /atestu, certyfikatu. Wykonawca nie załączył dokumentów, które potwierdzałyby zgodność zaoferowanych krzesel ze wszystkimi wymaganymi przez Zamawiającego normami oraz nie wskazał z jakiego materiału jest podstawa krzesła. W dniu 04.03.2025 r. Zamawiający działając na podstawie pkt.12 Zapytania ofertowego wezwał Wykonawcę do złożenia: dokumentów /atestów certyfikatów potwierdzających spełnienie przez zaoferowane krzesła obrotowe norm zgodnie z wymaganiami zawartymi w opisie przedmiotu zamówienia w punkcie 1 oraz do wyjaśnienia, z jakiego materiału wykonana jest podstawa krzesła - w terminie do 6 marca 2025r. Wykonawca nie przedstawił żadnych dokumentów potwierdzających zgodność ze wszystkimi wymaganymi normami zawartymi w opisie przedmiotu zamówienia. Tym samym oferta jest niezgodna z wymaganiami Zamawiającego i podlega odrzuceniu.

Z uwagi, że ceny pozostałych ofert nr 1, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10,11,13,14,15,16,18 przekraczały kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia bez możliwości zwiększenia tej kwoty - odstąpiono od ich oceny uznając ją za nieuzasadnioną.

Zamawiający informuje, że niezwłocznie ogłosi ponownie przedmiotowe postępowanie na dostawę krzesel biurowych o czym powiadomi mailowo wszystkich wykonawców którzy złożyli oferty.

DYREKTOR
Jan Schnerch
Jan Schnerch

Radca Prawny

Magdalena Lisowska-Janiszewska
ŁD-2524