



Łódzki Ośrodek Geodezji ul. Traugutta 21/23, 90-113 Łódź

Łódź, dnia 02-03-2018

OAZP.2710.83.2017.6

Wszyscy Wykonawcy, którzy złożyli oferty

dot.: przetargu nieograniczonego na dostawę, instalację i konfigurację komputerów na potrzeby projektu „Budowa systemów teleinformatycznych wspierających realizację I Etapu Programu Inteligentna Polityka Społeczna w Łodzi – IPS” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 opatrzonego numerem sprawy: OAZP.2710.83.2017. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 2018/ S 001 - 000917 z dnia 03.01.2018 r. Zamawiający nie zmienił treści ogłoszenia o zamówieniu i specyfikacji istotnych warunków zamówienia

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2017r poz. 1579 ze zm.) zawiadamiam, że przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało rozstrzygnięte. Za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 1 złożona przez:

W postępowaniu zostały złożone oferty przez niżej wymienionych Wykonawców w Tabeli nr 1:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów zgodnie z Tabelą nr 2
1.	INTACTO sp. z o.o. 91-341 Łódź Ul. Brukowa 6/8 lok.43A	87 pkt Jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Tabela nr 2: kryteria oceny ofert

Nr oferty	Cena brutto	Jakość rozwiązania	Okres udzielonej gwarancji	Ocena
Waga:	60	30	10	suma
1.	1 643 540,00 zł	•Czas pracy na baterii: 1381 minut -10pkt •Ciężar komputera: 1,86 kg – 2 pkt •Rozdzielczość ekranu: 1920 x 1080 - 5pkt	60 m-cy	Jedna oferta
Punktacja	60 pkt	17 pkt	10 pkt	87 pkt

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Niniejsze postępowanie prowadzone jest w tzw. procedurze odwróconej – uregulowanej w art. 24aa ustawy Prawo zamówień publicznych. Stosownie do art. 25a ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca składający ofertę dołączył do oferty

oświadczenie (JEDZ) aktualne na dzień składania oferty w zakresie wskazanym przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu i s.i.w.z. Informacje zawarte w oświadczeniu (JEDZ) stanowiły wstępne potwierdzenie, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający po otwarciu oferty w pierwszej kolejności dokonał oceny pod kątem przesłanek odrzucenia oraz kryteriów oceny oferty opisanych w s.i.w.z., po czym w odniesieniu do Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, dokonał oceny podmiotowej Wykonawcy. Wykonawca na żądanie Zamawiającego złożył wszystkie oświadczenia i aktualne dokumenty oraz certyfikaty żądane w s.i.w.z. Oferta nr 1 jest najkorzystniejszą ofertą w tym postępowaniu niepodlegającą odrzuceniu. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu i wykazał dokumenty potwierdzające brak podstaw wykluczenia z postępowania oraz potwierdzające, że oferowane dostawy spełniają wymagania s.i.w.z. Oferta Wykonawcy po ocenie i badaniu została wybrana jako najkorzystniejsza zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. XV Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia. Wybrana oferta otrzymała 87 pkt obliczonych zgodnie z zasadami i z wzorami opisanymi w pkt. XV s.i.w.z.

Informacja o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni – nie dotyczy

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności – nie dotyczy

Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z treścią art. 94 ust. 2 pkt. 1a ustawy Pzp., może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów o których mowa w ust. 1 pkt 1 ponieważ w postępowaniu złożono tylko jedną ofertę.

YREKTO
Schummaul
Jani Schnerch