



Łódź, dnia 14-05-2019

OAZP.2710.19.2019.4

Wszyscy Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest zakup i sukcesywne dostarczanie fabrycznie nowych materiałów eksploatacyjnych dla Łódzkiego Ośrodka Geodezji – Nr sprawy: OAZP.2710/19/2019.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2018r poz. 1986) zawiadamiam, że przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało rozstrzygnięte. Za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 2 złożona przez:

PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Spółka Jawna, 90-516 Łódź, ul. Wólczańska 66

W postępowaniu zostały złożone oferty przez niżej wymienionych Wykonawców w Tabeli nr 1:

Nr oferty	Nazwa/ imię i nazwisko, siedziba/adres	Liczba przyznanych ofercie punktów zgodnie z Tabelą nr 2
1	KRAK-DATA Sp. z o.o., Rynek Główny 28, 31-010 Kraków	0,00 pkt. Oferta odrzucona nie podlegająca ocenie
2	PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Spółka Jawna, 90-516 Łódź, ul. Wólczańska 66	100,00 pkt Oferta pierwsza w kolejności

Tabela nr 2: Kryteria oceny ofert

Kryteria oceny ofert:				Ilość punktów	Ranking
Wykonawca	Cena brutto	Okres udzielonej gwarancji	Czas (dostarczenia materiałów)		
	85	10	5		
PRAXIS ŁÓDŹ, Pilecka i Petlak Spółka Jawna, 90-516 Łódź, ul. Wólczańska 66	85,00pkt.	10,00 pkt.	5,00 pkt.	100,00pkt.	Jedyna ważna oferta w postępowaniu nie podlegająca odrzuceniu

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Niniejsze postępowanie prowadzone jest w tzw. procedurze odwróconej – uregulowanej w art. 24aa ustawy Prawo zamówień publicznych. Stosownie do art. 25a ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawcy składający oferty dołączyli do oferty oświadczenia aktualne na dzień składania ofert w zakresie wskazanym przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu i s.i.w.z. Informacje zawarte w oświadczeniach stanowiły wstępne potwierdzenie,

że Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu oraz spełniają warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający po otwarciu ofert w pierwszej kolejności dokonał oceny ofert pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w s.i.w.z., po czym dopiero wyłącznie w odniesieniu do Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza (najwyższa pozycja rankingowa), dokonał oceny podmiotowej Wykonawcy. Wykonawca na żądanie Zamawiającego złożył wszystkie oświadczenia i aktualne dokumenty żądane w s.i.w.z. Oferta nr 2 Wykonawcy - PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Spółka Jawna została oceniona na najwyższej pozycji rankingowej i wybrana jako najkorzystniejsza zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986ze zm.), na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. XIV Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia. Wybrana oferta otrzymała największą ilość punktów: 100,00 pkt. (na 100 możliwych), obliczonych zgodnie z zasadami i wzorami opisanymi w pkt 14.1 i 14.2. s.i.w.z.

Informacja o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni – nie dotyczy.

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności – KRAK-DATA Sp.z o.o., Rynek Główny 28, 31-010 Kraków

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w wymaganym terminie nie wniósł wadium.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7b ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) odrzucił ofertę Wykonawcy KRAK-DATA Sp.z o.o., Rynek Główny 28, 31-010 Kraków. Zgodnie z powyższym artykułem Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: „ wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium”.

Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów– nie dotyczy.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z treścią art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp., może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

YREKTOR
Schmunt
Jan Schnerch