



Łódź, dnia 02-11-2020

OAZP.2710.53.2020.3

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest zakup usług serwisowych dla posiadanego przez Łódzki Ośrodek Geodezji sprzętu komputerowego i oprogramowania w pięciu zadaniach częściowych, w szczególności :

Zadanie częściowe nr 1

OSCAN – 12 miesięczny pakiet serwisowy. Okres od 01.12.2020r. do 31.10.2021r.

Zadanie częściowe nr 2

Mind Manager Upgrade szt. 2

Zadanie częściowe nr 3

IT Manager – 12 miesięczny pakiet serwisowy. Okres od 01.12.2020r. do 30.11.2021.

Zadanie częściowe nr 4

PL/SQL Developer Annual Service Contract Annual Service Contract dla PL/SQL Developer 5 users. Okres od 02.11.2020 do 01.11.2021

Zadanie częściowe nr 5

Dostawa subskrypcji oprogramowania. Asysta techniczna dla Autodesk: Autocad i Civil

AutoCAD - odnowienie subskrypcji •3 szt.

Autodesk Civil 3D - odnowienie subskrypcji •1 szt. Okres od 25.12.2020 do 24.12.2021

opatrzonego numerem sprawy: OAZP.2710/53/2020. opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych Numer ogłoszenia 597244--N-2020 w dniu 14.10.2020.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY w zadaniu częściowym nr 1 i unieważnieniu postępowania w zadaniach częściowych nr2, nr 3, nr 4 i nr 5

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019r poz. 1843 ze zm.) zawiadamiam, że przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało rozstrzygnięte w zadaniu częściowym nr 1.

Za najkorzystniejszą w zadaniu częściowym nr 1 została uznana oferta nr 1 złożona przez:

OPEGIEKA Sp. z o.o.

Al. Tysiąclecia 11

82-300 Elbląg

W postępowaniu zostały złożone oferty przez niżej wymienionych Wykonawców w Tabeli nr 1:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów zgodnie z Tabelą nr 2
1.	OPEGIEKA Sp. z o.o. Al. Tysiąclecia 11 82-300 Elbląg	100,00pkt Oferta druga w kolejności

Tabela nr 2: kryteria oceny ofert

Wykonawca	Kryteria oceny ofert:		Ranking ofert
	Cena zakresu podstawowego (P ₁) 90%	Cena zakresu opcjonalnego (P ₂) cena 1 roboczogodziny rozwojowej	
OPEGIEKA Sp. z o.o. Al. Tysiąclecia 11 82-300 Elbląg	31200,00PLN netto 7176,00 VAT 38376,00PLN brutto	221,40PLN brutto	Jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu
Punktacja:	90,00pkt	10,00pkt	

Wykonawcy wykluczeni, oferty odrzucone

Zamawiający nie wykluczył w tym zadaniu częściowym z postępowania żadnego Wykonawcy. Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z treścią art. 94 ust. 2 pkt. 1a ustawy Pzp., Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w ust. 1, ustawy Pzp., jeżeli, w postępowaniu o udzielenie zamówienia w przypadku trybu przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę.

Unieważnienie postępowania w zadaniach częściowych nr 2, nr 3, nr 4 i nr 5

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. z 2019r poz. 1843 ze zm.) zawiadamiam, że zadania częściowe nr 2, nr 3 i nr 4 o udzielenie zamówienia publicznego zostały unieważnione.

Zamawiający unieważnia postępowanie w zadaniu częściowym nr 2, nr 3, nr 4 i nr 5 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019, poz. 1843 ze zm.) ponieważ w zadaniach tych nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W zadaniu częściowym nr 5

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów zgodnie z Tabelą nr 2
1.	Arkance Systems Poland Sp. z o.o. Izabelin-Dziekanówek ul. Modlińska 1, 05-092 Łomianki	0,00pkt Oferta odrzucona

Tabela nr 2: kryteria oceny ofert

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena 100%	Ocena
2	Arkance Systems Poland Sp. z o.o. Izabelin-Dziekanówek ul. Modlińska 1, 05-092 Łomianki	24939,00PLN netto; VAT; 30674,97PLN brutto	Oferta odrzucona - nie podlega punktacji
Punkcja:			0,00pkt

Wykonawcy wykluczeni, oferty odrzucone

Zamawiający nie wykluczył w tym zadaniu częściowym z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający odrzucił ofertę nr 2 w zadaniu częściowym nr 5 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. - **treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ofertę odrzucono z uwagi na brak kwalifikowanego podpisu elektronicznego.** Na podstawie s.i.w.z. pkt 7.13. Zamawiający wymagał aby oferta była sporządzona w języku polskim, z zachowaniem postaci elektronicznej w formacie danych .pdf, .doc, .docx, .rtf, .xps, .odt i podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym oraz na podstawie pkt 11.3 SIWZ Zamawiający wymagał aby wszystkie dokumenty i oświadczenia składające się na ofertę zostały złożone w formie oryginału lub kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem w postaci dokumentu elektronicznego, opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy/Wykonawców ubiegających się wspólnie/podmiot na zasobach których Wykonawca polega. **Zamawiający weryfikując poprawność podpisu pod ofertą Spółki Arkance Systems Poland, stwierdził, że oferta nie jest podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym.**

Brak podpisu pod treścią oferty skutkuje tym, że oferta jest nieważna. Oświadczenie woli, jaką jest oferta wymaga dla swej ważności podpisu na podstawie art. 78 (1) Kodeksu cywilnego par. 1, który mówi m.in., że do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne:

Wyboru oferty najkorzystniejszej w zadaniach częściowych nr 1 dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w PKT XIV s.i.w.z.

Uzasadnienie prawne:

Niniejsze postępowanie prowadzone jest w tzw. procedurze odwróconej – uregulowanej w art. 24aa ustawy Prawo zamówień publicznych. Stosownie do art. 25a ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca w zadaniu częściowym nr 1 składający ofertę dołączył do oferty oświadczenia aktualne na dzień składania ofert w zakresie wskazanym przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu i s.i.w.z. Informacje zawarte w oświadczeniach stanowiły wstępne potwierdzenie, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający po otwarciu ofert w pierwszej kolejności dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w s.i.w.z., dla każdego zadania częściowego po czym dopiero wyłącznie w odniesieniu do Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza (najwyższa pozycja rankingowa) w danym zadaniu częściowym, dokonał oceny podmiotowej Wykonawcy. Wykonawcy na wezwanie Zamawiającego złożyli wszystkie oświadczenia i aktualne dokumenty żądane w s.i.w.z.

Oferta nr 1 Wykonawcy została oceniona i wybrana jako najkorzystniejsza w zadaniu częściowym nr 1 zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm), na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. XIV Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia. Wybrana oferta w zadaniu częściowym nr 1 otrzymała największą ilość punktów: 100,00pkt (na 100 możliwych), obliczonych zgodnie z zasadami i ze wzorami opisanymi w pkt XIV s.i.w.z.

Informacja o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni – nie dotyczy.

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności – nie dotyczy.

Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

YREKTOR
Schmuml
Jan Schnerch