

OAZP.2710.19.2020.6

Wykonawcy

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „IPS – Zakup licencji i wdrożenie aplikacji wspierających obsługę mieszkańców w ZLM i BGM na potrzeby projektu „Budowa systemów teleinformatycznych wspierających realizację I Etapu Programu Inteligentna Polityka Społeczna w Łodzi – IPS” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020, opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu: 20-03-2020r. Numer ogłoszenia 525364-N-2020 oraz na stronie internetowej www.log.lodz.pl w zakładce zamówienia publiczne. Zamawiający nie zmieniał specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2019r poz. 1843) zawiadamiam, że przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało rozstrzygnięte. Za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 1 złożona przez:

Sacer s.c.
Aleksandra Wojda
Ryszard Lechociński
Magdalena Bednarczyk
Marcin Wojda
ul. Waszyngtona 34/36
81-342 Gdynia

W postępowaniu zostały złożone oferty przez niżej wymienionych Wykonawców w Tabeli nr 1:

Nr oferty	Nazwa/ imię i nazwisko, siedziba/adres	Liczba przyznanych ofercie punktów zgodnie z Tabelą nr 2
1	Sacer s.c. Aleksandra Wojda Ryszard Lechociński Magdalena Bednarczyk Marcin Wojda ul. Waszyngtona 34/36 81-342 Gdynia	70,00pkt Jedna oferta

Tabela nr 2: Kryteria oceny ofert

Wykonawca	Kryteria oceny ofert:		Ilość punktów	Ranking
	Cena brutto- 70%	Okres udzielonej gwarancji i rekojmii- 30%		
Sacer s.c. Aleksandra Wojda Ryszard Lechociński Magdalena Bednarczyk Marcin Wojda ul. Waszyngtona 34/36, 81-342 Gdynia	553500,00PLN	24 miesiące	70,00pkt	Jedna oferta
Punktacja:	70,00pkt	0,00pkt		

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Niniejsze postępowanie prowadzone jest w tzw. procedurze odwróconej – uregulowanej w art. 24aa ustawy Prawo zamówień publicznych. Stosownie do art. 25a ust. 1 ustawy Pzp, wykonawcy składający ofertę dołączyli do oferty oświadczenia aktualne na dzień składania ofert w zakresie wskazanym przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu i s.i.w.z. Informacje zawarte w oświadczeniach stanowiły wstępne potwierdzenie, że wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający po otwarciu ofert w pierwszej kolejności dokonał oceny ofert pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w s.i.w.z., po czym dopiero wyłącznie w odniesieniu do Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza (najwyższa pozycja rankingowa), dokonał oceny podmiotowej i przedmiotowej wykonawcy i stwierdził, że Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu. Oferta nr 1 została oceniona najwyższej w pozycji rankingowej i wybrana jako najkorzystniejsza zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843.), na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. XIV Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia. Wybrana oferta otrzymała 70,00 pkt na 100 możliwych, obliczonych zgodnie z zasadami i ze wzorami opisanymi w pkt 14.1

Informacja o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni – nie dotyczy.

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności – nie dotyczy.

Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z treścią art. 94 ust. 2 pkt. 1a ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2019r poz. 1843), może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów o których mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2, ponieważ w postępowaniu złożono tylko jedną ofertę.

YREKTOR
Schmitt
Jan Schnerch