

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

składający oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „*IPS – Integracja formularzy wniosków elektronicznych i aplikacji dziedzinowych*” na potrzeby projektu „*Budowa systemów teleinformatycznych wspierających realizację I Etapu Programu Inteligentna Polityka Społeczna w Łodzi – IPS*” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020. Zamawiający zmienił treści ogłoszenia o zamówieniu 555925-N-2020 z dnia 2020-06-29 i specyfikację istotnych warunków zamówienia. Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zamieszczono w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 540200504-N-2020 z dnia 14.10.2020r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Tekst jednolity z 2019r poz. 1843) zawiadamiam, że przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało rozstrzygnięte. Za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 1 złożona przez:

Sygnity SA
ul. Franciszka Klimczaka 1
02-797 Warszawa

W postępowaniu zostały złożone oferty przez niżej wymienionych Wykonawców w Tabeli nr 1:

Nr oferty	Nazwa/ imię i nazwisko, siedziba/adres	Liczba przyznanych ofercie punktów zgodnie z Tabelą nr 2
1	Sygnity SA ul. Franciszka Klimczaka 1 02-797 Warszawa	90,00pkt Jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Tabela nr 2: Kryteria oceny ofert

Wykonawca	Kryteria oceny ofert:		Ilość punktów	Ranking ofert
	Cena brutto- 90%	Czas trwania wsparcia technicznego- 10%.		
	110 000,00PLN netto 25 300,00PLN VAT 135 300,00PLN brutto	12 miesięcy	90,00pkt	Jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu
Punktacja:	90,00pkt	0,00pkt		

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Niniejsze postępowanie prowadzone jest w tzw. procedurze odwróconej – uregulowanej w art. 24aa ustawy Prawo zamówień publicznych. Stosownie do art. 25a ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawcy składający oferty dołączyli do oferty oświadczenia aktualne na dzień składania ofert w zakresie wskazanym przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu i s.i.w.z. Informacje zawarte w oświadczeniach stanowiły wstępne potwierdzenie, że Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu oraz spełniają warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający po otwarciu ofert w pierwszej kolejności dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w s.i.w.z., dla każdego zadania częściowego po czym dopiero wyłącznie w odniesieniu do Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza (najwyższa pozycja rankingowa), dokonał oceny podmiotowej Wykonawcy. Wykonawcy na wezwanie Zamawiającego złożyli wszystkie oświadczenia i aktualne dokumenty żądane w s.i.w.z.

Oferta nr 1 Wykonawcy została oceniona i wybrana jako najkorzystniejsza zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z Dz. U. z 2019, poz. 1843 ze zm), na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XIV Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia. Wybrana oferta otrzymała największą ilość punktów: 90,00pkt (na 100 możliwych), obliczonych zgodnie z zasadami i ze wzorami opisanymi w pkt XIV s.i.w.z.

Informacja o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni – nie dotyczy.

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności: – nie dotyczy.

Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów– nie dotyczy.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z treścią art. 94 ust. 2 pkt. 1a ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2019r poz. 1843 ze zm.), może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów o których mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2, ponieważ w postępowaniu złożono tylko jedną ofertę.

YREKTOR
Schmmeul
Jan Schnerch