



OAZP.2710.37.2019.2

Wszyscy Wykonawcy, którzy złożyli oferty

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, którego przedmiotem jest [zakup asysty technicznej dla zakontraktowanych licencji produktów Autodesk, dla Łódzkiego Ośrodka Geodezji](#).

Zamawiający nie zmieniał ogłoszenia o zamówieniu i specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Tekst jednolity z 2018r poz. 1986 ze zm.) zawiadamiam, że przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało rozstrzygnięte. Za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 1 złożona przez

APLIKOM Sp. z o.o.
94-102 Łódź
ul. Nowe Sady 2

| Nr oferty | Cena | Ocena |
|-----------|--------------------|-----------|
| Waga: | 100% | |
| 1 | Brutto 23975,16PLN | |
| Punktacja | 100,00pkt | 100,00pkt |

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne:

Ofertę najkorzystniejszą wyłoniono na podstawie kryterium oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Niniejsze postępowanie prowadzone jest w tzw. procedurze odwróconej – uregulowanej w art. 24aa ustawy Prawo zamówień publicznych. Stosownie do art. 25a ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca składający ofertę dołączył do oferty oświadczenia aktualne na dzień składania ofert w zakresie wskazanym przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu i s.i.w.z. Informacje zawarte w oświadczeniach stanowiły wstępne potwierdzenie, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający po otwarciu ofert w pierwszej kolejności dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w s.i.w.z., po czym dopiero wyłącznie w odniesieniu do Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza (najwyższa pozycja rankingowa) dokonał oceny podmiotowej Wykonawcy. Wykonawca wraz z ofertą złożył wszystkie oświadczenia i aktualne dokumenty żądane w s.i.w.z.

Oferta nr 1. Wykonawcy została oceniona i wybrana jako najkorzystniejsza zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ((tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1986ze zm.), na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. XIV Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia. Wybrana oferta otrzymała największą ilość punktów: 100,00pkt (na 100 możliwych), obliczonych zgodnie z zasadami i ze wzorami opisanymi w pkt XIV s.i.w.z.

Informacja o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni – nie dotyczy.

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności – nie dotyczy

Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z treścią art. 94 ust. 2 pkt. 1a ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2018 r. poz. 1986ze zm.), może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów o których mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2 ponieważ w postępowaniu złożono tylko jedną ofertę.

YREKTOR
Jan Schnerch