



OAZP.2710.38.2019.13

### Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest dostawa fabrycznie nowego sprzętu komputerowego i biurowego wraz z gwarancjami producentów w podziale na dwanaście zadań częściowych, w szczególności:

#### Zadanie częściowe nr 1

Komputer klasy PC - 19 szt. – sprawa znak OAZP.2710/38/2019.

opatrzonego numerem sprawy: OAZP.2710.38.2019. opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych Numer ogłoszenia 581492-N-2019 z dnia 02-08-2019r.

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018r poz. 1986 ze zm.) zawiadamiam, że przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało rozstrzygnięte w zadaniu częściowym nr 1.

Za najkorzystniejszą w zadaniu częściowym nr 1 została uznana oferta nr 3 złożona przez:

**PHU INTERSELL Waldemar Płonka**  
42-525 Dąbrowa Górnicza  
ul. Jesionowa 17A.

W postępowaniu zostały złożone oferty przez niżej wymienionych Wykonawców w Tabeli nr 1:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów zgodnie z Tabelą nr 2
1	CEZAR Cezary Machnio Piotr Gębka 26-600 Radom ul. Wolności 8 lok. 4.	Oferta odrzucona. Nie podlega punktacji
2.	PHU INTERSELL Waldemar Płonka 42-525 Dąbrowa Górnicza ul. Jesionowa 17A.	100,00 pkt Oferta pierwsza w kolejności
4	FAST IT Sp. z o.o. Sp.K. 91-341 Łódź ul. Brukowa 12	97,77pkt Oferta druga w kolejności

Tabela nr 2: kryteria oceny ofert

Nr oferty	Cena brutto	Rodzaj dysku HDD/SSD	Pamięć 4/8 GB	Okres udzielonej gwarancji i rękojmi	Ocena
Waga:	50%	20%	20%	10%	
1	54095,40PLN	TAK	TAK	60 m-cy	Oferta odrzucona nie podlega punktacji 0,00
<b>Punktacja</b>	0,00	0,00	0,00	0,00	
3	60504,93PLN	TAK	TAK	60 m-cy	
<b>Punktacja</b>	<b>50,00pkt</b>	<b>20,00pkt</b>	<b>20,00pkt</b>	<b>10,00pkt</b>	<b>100,00pkt</b>
4	63332,70PLN	TAK		60 m-cy	
<b>Punktacja</b>	<b>47,77pkt</b>	<b>20,00 pkt</b>	<b>20,00pkt</b>	<b>10,00pkt</b>	<b>97,77pkt</b>

#### Uzasadnienie faktyczne i prawne:

##### Uzasadnienie faktyczne:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

##### Uzasadnienie prawne:

Niniejsze postępowanie prowadzone jest w tzw. procedurze odwrotnej – uregulowanej w art. 24aa ustawy Prawo zamówień publicznych. Stosownie do art. 25a ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawcy składający oferty dołączyli do oferty oświadczenia aktualne na dzień składania ofert w zakresie wskazanym przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu i s.i.w.z. Informacje zawarte w oświadczeniach stanowiły wstępne potwierdzenie, że Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu oraz spełniają warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający po otwarciu ofert w pierwszej kolejności dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w s.i.w.z., po czym dopiero wyłącznie w odniesieniu do Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza (najwyższa pozycja rankingowa) w danym zadaniu częściowym, dokonał oceny podmiotowej Wykonawcy. Wykonawca na wezwanie Zamawiającego złożył

wszystkie oświadczenia i aktualne dokumenty żądane w s.i.w.z.

### **Wykonawcy wykluczeni, oferty odrzucone**

Zamawiający nie wykluczył w tym zadaniu częściowym z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy CEZAR Cezary Machnio Piotr Gębka ul. Wolności 8 lok. 4, 26-600 Radom jako nie spełniającą warunków s.i.w.z. z powodu niemożności zweryfikowania prawdziwości parametrów zaoferowanego modelu komputera i w ogóle jego istnienia. Należy z pełną odpowiedzialnością podkreślić, że wymóg możliwości sprawdzenia sprzętu poprzez wyszukiwarkę internetową był w sposób czytelny wyartykułowany w załączniku nr 4.1. do Rozdziału II s.i.w.z. Oferta nr 1 jest niezgodna z wymaganiami zawartymi w s.i.w.z. tj. Zaproponowany w ofercie w Formularzu Ofertowym – model komputera CZR Business 1150 nie spełnił wymagania postawionego i zawartego w s.i.w.z. w Załączniku nr 4.1. do Rozdziału II s.i.w.z.– kolumna nr 3 „Wymagania minimalne” polegającego na tym, że informacja o komputerze (konfiguracja, opcje sprzętowe) powinna być ogólnie dostępna w internecie po wpisaniu modelu do „wyszukiwarki internetowej). Zarówno na dzień złożenia oferty jak i po złożonych przez Wykonawcę wyjaśnieniach **zaoferowany model komputera był niemożliwy do zweryfikowania.**

**Informacja o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni – nie dotyczy.**

**Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności – nie dotyczy.**

**Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.**

**Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.**

Jednocześnie Zamawiający informuje, że umowa dotycząca realizacji przedmiotowego zamówienia może zostać podpisana na podstawie art. 94 ust 1 pkt 2 ustawy Pzp w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszych ofert zgodnie z art. 27 ust. 2, ponieważ postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego i wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.

ZASTĘPCA DYREKTORA

  
Beata Wiktorowska