

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Dotyczy przetargu nieograniczonego na wykonanie:

- cyfrowych zdjęć lotniczych pionowych, Numerycznego Modelu Terenu, Numerycznego Modelu Pokrycia Terenu,
- barwnej, cyfrowej „prawdziwej” ortofotomapy RGB i CIR, cyfrowych ukośnych zdjęć lotniczych, czterech fotoplanów ukośnych, skaningu laserowego,
- modelu 3D miasta oraz aplikacji www i desktop do publikacji powyższych danych

w ramach projektu „Informatyczne usługi przestrzenne w rewitalizowanej strefie wielkomiejskiej miasta Łodzi” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020. Zamawiający zmienił ogłoszenie o zamówieniu i specyfikację istotnych warunków zamówienia. opatrzonego numerem sprawy: OAZP.2710.72.2020. Zamawiający zmienił treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanym w: Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 2020/S 252-636782 z dnia 28.12.2020r i specyfikację istotnych warunków zamówienia. Sprostowanie z dnia 29/12/2020 w D.Urz.U.E. pod numerem 2020/S 253-638936; Sprostowanie z dnia 31/12/2020 w D.Urz.U.E. pod numerem 2020/S 255-642733; Sprostowanie z dnia 20/01/2021 w D.Urz.U.E. pod numerem 2021/S 013-028713 zamieszczono na stronie internetowej www.log.lodz.pl w zakładce zamówienia publiczne.

SIWZ wraz z załącznikami zamieszczono w miniPortalu . Identyfikator postępowania: 93b35ed0-a568-4059-9239-9c97a23d05f6

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Tekst jednolity Dz. U. z 2019, poz. 1843 ze zm.) zawiadamiam, że przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało rozstrzygnięte. Za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 1 złożona przez:

MGGP Aero Sp. z o.o.
ul. Kaczkowskiego 6
33-100 Tarnów

W postępowaniu zostały złożone oferty przez niżej wymienionych Wykonawców w Tabeli nr 1:

Nr oferty	Nazwa/ imię i nazwisko, siedziba/adres	Liczba przyznanych ofercie punktów zgodnie z Tabelą nr 2
1	MGGP Aero Sp. z o.o. ul. Kaczkowskiego 6 33-100 Tarnów	100,00pkt Oferta pierwsza w kolejności
2	OPEGIEKA Sp. z o.o. Aleja Tysiąclecia 11 82-300 Elbląg	89,68pkt Oferta druga w kolejności

Tabela nr 2: Kryteria oceny ofert

Oferta nr	Wykonawca	Cena ofertowa brutto oferty 60%	Czas wykonania sygnalizowanej osnowy fotogrametrycznej 20%	Czas realizacji całości przedmiotu zamówienia - 20%.	Ilość punktów
1	MGGP Aero Sp. z o.o. ul. Kaczkowskiego 6 33-100 Tarnów	60,00pkt	20,00pkt	20,00pkt	100,00pkt Oferta pierwsza w kolejności
2	OPEGIEKA Sp. z o.o. Aleja Tysiąclecia 11 82-300 Elbląg	59,48pkt	15,00pkt	15,20pkt	89,68pkt Oferta druga w kolejności

Uzasadnienie faktyczne i prawne:**Uzasadnienie faktyczne:**

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Niniejsze postępowanie prowadzone jest w tzw. procedurze odwróconej – uregulowanej w art. 24aa ustawy Prawo zamówień publicznych. Stosownie do art. 25a ust. 1 ustawy Pzp, wykonawcy składający oferty dołączyli do oferty oświadczenia (JEDZ-e) aktualne na dzień składania ofert w zakresie wskazanym przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu i s.i.w.z. Informacje zawarte w oświadczeniach stanowiły wstępne potwierdzenie, że Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu oraz spełniają warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający po otwarciu ofert w pierwszej kolejności dokonał oceny ofert pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w s.i.w.z., po czym dopiero wyłącznie w odniesieniu do Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza (najwyższa pozycja rankingowa), dokonał oceny podmiotowej i przedmiotowej wykonawcy i stwierdził, że Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu.

Oferta nr 1 została oceniona najwyższej w pozycji rankingowej i wybrana jako najkorzystniejsza zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. XIV Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia. Wybrana oferta otrzymała największą ilość punktów: 100 na 100 (sto możliwych) obliczonych zgodnie z zasadami i ze wzorami opisanymi w pkt 14.1 - 14.3. s.i.w.z.

Informacja o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni – nie dotyczy.

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności– nie dotyczy.

Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów– nie dotyczy.

YREKTOR
Schmerl
Jan Schnerch