



OAZP.2710.38.2019.9

Wszyscy Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest dostawa fabrycznie nowego sprzętu komputerowego i biurowego wraz z gwarancjami producentów w podziale na dwanaście zadań częściowych, w szczególności:

Zadanie częściowe nr 2

Monitor LCD 24" - 6 szt. w tym 1 sztuka stanowi zakres opcjonalny

Zadanie częściowe nr 3

Biurkowy uchwyt do monitorów LCD, LED 17"-27" Regulacja 3D – 1 szt.

Zadanie częściowe nr 4

Drukarka laserowa A4 monochromatyczna - 2 szt.

Zadanie częściowe nr 5

Drukarka wielofunkcyjna laserowa wolnostojąca A4 kolorowa- 1szt.

Zadanie częściowe nr 6

Komputer przenośny typu laptop 14-15" – 1 szt.

Zadanie częściowe nr 7

Komputer przenośny typu laptop 13-14" – 1 szt.

Zadanie częściowe nr 8

Listwy zasilające do szaf rack 19" – PDU – 1 szt.

Zadanie częściowe nr 9

UPS o mocy min. 2200kVA wraz z kartami monitorującymi - 7 szt. w tym 2 sztuki stanowi zakres opcjonalny

Zadanie częściowe nr 10

Projektor- 1 szt.

Zadanie częściowe nr 11

Kolorowy skaner płaski A4 naburkowy – 2 szt.

Zadanie częściowe nr 12

Niszczarka osobista - 3 szt.

opatrzonego numerem sprawy: OAZP.2710.38.2019. opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych Numer ogłoszenia 581492-N-2019 z dnia 02-08-2019r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT i unieważnieniu postępowania

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018r poz. 1986 ze zm.) zawiadamiam, że przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało rozstrzygnięte w niżej określonych zadaniach częściowych.

Za najkorzystniejszą w zadaniu częściowym nr 2 została uznana oferta nr 2 złożona przez:

e-Tech Jacek Sójka
Spółka Jawna
90-030 Łódź
ul. Nowa 29/31

W postępowaniu zostały złożone oferty przez niżej wymienionych Wykonawców w Tabeli nr 1:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów zgodnie z Tabelą nr 2
2.	e-Tech Jacek Sójka Spółka Jawna 90-030 Łódź ul. Nowa 29/31	95,00 pkt Oferta pierwsza w kolejności
4	FAST IT Sp. z o.o. Sp.K. 91-341 Łódź ul. Brukowa 12	84,10pkt Oferta druga w kolejności

Tabela nr 2: kryteria oceny ofert

Nr oferty	Cena brutto	Matowa matryca	Okres udzielonej gwarancji i rekojmii	Ocena
Waga:	70%	20%	10%	
2	2899,23	TAK	36 m-cy	
Punktacja	70,00pkt	20,00pkt	5,00pkt	95,00pkt

4	3751,50	TAK	60 m-cy	
Punktacja	54,10pkt	20,00 pkt	10,00pkt	84,10pkt

Wykonawcy wykluczeni, oferty odrzucone

Zamawiający nie wykluczył w tym zadaniu częściowym z postępowania żadnego Wykonawcy. Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że umowa dotycząca realizacji przedmiotowego zamówienia może zostać podpisana na podstawie art. 94 ust 1 pkt 2 ustawy Pzp w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszych ofert zgodnie z art. 27 ust. 2, ponieważ postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego i wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.

Za najkorzystniejszą w **zadaniu częściowym nr 4** została uznana oferta nr 4 złożona przez:

FAST Sp. z o.o. Sp.k.
91-341 Łódź
ul. Brukowa 12

W postępowaniu zostały złożone oferty przez niżej wymienionych Wykonawców w Tabeli nr 1:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów zgodnie z Tabelą nr 2
4.	FAST IT Sp. z o.o. Sp.k. ul. Brukowa 12 91-341 Łódź	90,00 pkt Jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Tabela nr 2: kryteria oceny ofert

Nr oferty	Cena brutto	Naprawa sprzętu w miejscu instalacji	Okres udzielonej gwarancji i rękojmi	Ocena
Waga:	70%	20%	10%	
4	6469,80PLN	TAK	36 m-cy	
Punktacja	70,00pkt	20,00 pkt	0,00pkt	90,00pkt

Wykonawcy wykluczeni, oferty odrzucone

Zamawiający nie wykluczył w tym zadaniu częściowym z postępowania żadnego Wykonawcy. Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z treścią art. 94 ust. 2 pkt. 1a ustawy Pzp., Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w ust. 1, ustawy Pzp., jeżeli, w postępowaniu o udzielenie zamówienia w przypadku trybu przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę.

Za najkorzystniejszą w **zadaniu częściowym nr 5** została uznana oferta nr 4 złożona przez:

FAST Sp. z o.o. Sp.k.
91-341 Łódź
ul. Brukowa 12

W postępowaniu zostały złożone oferty przez niżej wymienionych Wykonawców w Tabeli nr 1:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów zgodnie z Tabelą nr 2
4.	FAST IT Sp. z o.o. Sp.k. ul. Brukowa 12 91-341 Łódź	80,00 pkt Jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Tabela nr 2: kryteria oceny ofert

Nr oferty	Cena brutto	Naprawa na miejscu	Sprzętowe skanowanie do „przeszukiwalnego” (bez użycia zewnętrznego oprogramowania na komputerze) pliku PDF	Skaner duplex jednoprzbiegowy	Okres udzielonej gwarancji i rękojmi	Ocena
Waga:	50%	20%	10%	10%	10%	
4	8302,50PLN	TAK	NIE	TAK	36 m-cy	
Punktacja	50,00pkt	20,00 pkt	0,00pkt	10,00pkt	0,00pkt	80,00pkt

Wykonawcy wykluczeni, oferty odrzucone

Zamawiający nie wykluczył w tym zadaniu częściowym z postępowania żadnego Wykonawcy. Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z treścią art. 94 ust. 2 pkt. 1a ustawy Pzp., Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w ust. 1, ustawy Pzp., jeżeli, w postępowaniu o udzielenie zamówienia w przypadku trybu przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę.

Za najkorzystniejszą w **zadaniu częściowym nr 8** została uznana oferta nr 2 złożona przez:

e-Tech Jacek Sójka
Spółka Jawna
90-030 Łódź
ul. Nowa 29/31

W postępowaniu zostały złożone oferty przez niżej wymienionych Wykonawców w Tabeli nr 1:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów zgodnie z Tabelą nr 2
2.	e-Tech Jacek Sójka Spółka Jawna 90-030 Łódź ul. Nowa 29/31	100,00pkt Jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Tabela nr 2: kryteria oceny ofert

Nr oferty	Cena brutto	Okres udzielonej gwarancji i rękojmi	Ocena
Waga:	90%	10%	
2	3723,73PLN	48 m-cy	
Punktacja	90,00pkt	10,00pkt	100,00pkt

Wykonawcy wykluczeni, oferty odrzucone

Zamawiający nie wykluczył w tym zadaniu częściowym z postępowania żadnego Wykonawcy. Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z treścią art. 94 ust. 2 pkt. 1a ustawy Pzp., Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w ust. 1, ustawy Pzp., jeżeli, w postępowaniu o udzielenie zamówienia w przypadku trybu przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę.

Za najkorzystniejszą w **zadaniu częściowym nr 9** została uznana oferta nr 4 złożona przez:

FAST Sp. z o.o. Sp.k.
91-341 Łódź
ul. Brukowa 12

W postępowaniu zostały złożone oferty przez niżej wymienionych Wykonawców w Tabeli nr 1:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów zgodnie z Tabelą nr 2
2.	e-Tech Jacek Sójka Spółka Jawna 90-030 Łódź ul. Nowa 29/31	86,89pkt Oferta druga w kolejności
4	FAST IT Sp. z o.o. Sp.k. 91-341 Łódź ul. Brukowa 12	90,00pkt Oferta pierwsza w kolejności

Tabela nr 2: kryteria oceny ofert

Nr oferty	Cena brutto	Okres udzielonej gwarancji i rękojmi	Ocena
Waga:	90%	10%	
2	29155,55PLN	60 m-cy	
Punktacja	76,89pkt	10,00pkt	86,89pkt
4	24907,50PLN	24 m-ce	
Punktacja	90,00pkt	0,00pkt	90,00pkt

Wykonawcy wykluczeni, oferty odrzucone

Zamawiający nie wykluczył w tym zadaniu częściowym z postępowania żadnego Wykonawcy. Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że umowa dotycząca realizacji przedmiotowego zamówienia może zostać podpisana na podstawie art. 94 ust 1 pkt 2 ustawy Pzp w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszych ofert zgodnie z art. 27 ust. 2, ponieważ postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego i wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.

Za najkorzystniejszą w **zadaniu częściowym nr 11** została uznana oferta nr 2 złożona przez:

e-Tech Jacek Sójka
Spółka Jawna
90-030 Łódź
ul. Nowa 29/31

W postępowaniu zostały złożone oferty przez niżej wymienionych Wykonawców w Tabeli nr 1:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów zgodnie z Tabelą nr 2
2.	e-Tech Jacek Sójka Spółka Jawna 90-030 Łódź ul. Nowa 29/31	80,00 pkt Jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Tabela nr 2: kryteria oceny ofert

Nr oferty	Cena brutto	Okres udzielonej gwarancji i rękojmi	Oprogramowanie do skanowanie do „przeszukiwalnego” pliku PDF	Ocena
Waga:	80%	10%	10%	
2	658,67PLN	24 m-ce	NIE	
Punktacja	80,00pkt	0,00 pkt	0,00pkt	80,00pkt

Wykonawcy wykluczeni, oferty odrzucone

Zamawiający nie wykluczył w tym zadaniu częściowym z postępowania żadnego Wykonawcy. Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z treścią art. 94 ust. 2 pkt. 1a ustawy Pzp., Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w ust. 1, ustawy Pzp., jeżeli, w postępowaniu o udzielenie zamówienia w przypadku trybu przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę.

Za najkorzystniejszą w **zadaniu częściowym nr 12** została uznana oferta nr 2 złożona przez:

e-Tech Jacek Sójka
Spółka Jawna
90-030 Łódź
ul. Nowa 29/31

W postępowaniu zostały złożone oferty przez niżej wymienionych Wykonawców w Tabeli nr 1:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów zgodnie z Tabelą nr 2
2.	e-Tech Jacek Sójka Spółka Jawna 90-030 Łódź ul. Nowa 29/31	90,00 pkt Jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Tabela nr 2: kryteria oceny ofert

Nr oferty	Cena brutto	Okres udzielonej gwarancji i rękojmi	Ocena
Waga:	90%	10%	
2	1923,97PLN	24 m-ce	
Punktacja	90,00pkt	0,00 pkt	90,00pkt

Wykonawcy wykluczeni, oferty odrzucone

Zamawiający nie wykluczył w tym zadaniu częściowym z postępowania żadnego Wykonawcy. Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z treścią art. 94 ust. 2 pkt. 1a ustawy Pzp., Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w ust. 1, ustawy Pzp., jeżeli, w postępowaniu o udzielenie zamówienia w przypadku trybu przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018r. poz. 1986 ze zm.) Zamawiający unieważnia postępowanie w zadaniach częściowych nr 3, nr 6, nr 7 i nr 10 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018, poz. 1986 ze zm.) ponieważ w zadaniach tych nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne:

Oferty najkorzystniejsze wybrano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Niniejsze postępowanie prowadzone jest w tzw. procedurze odwrotnej – uregulowanej w art. 24aa ustawy Prawo zamówień publicznych. Stosownie do art. 25a ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawcy składający ofertę dołączyli do oferty oświadczenia aktualne na dzień składania ofert w zakresie wskazanym przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu i s.i.w.z. Informacje zawarte w oświadczeniach stanowiły wstępne potwierdzenie, że Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu oraz spełniają warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający po otwarciu ofert w pierwszej kolejności dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w s.i.w.z., po czym dopiero wyłącznie w odniesieniu do Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza (najwyższa pozycja rankingowa) w danym zadaniu częściowym, dokonał oceny podmiotowej Wykonawcy/Wykonawców. Wykonawcy na wezwanie Zamawiającego złożyli wszystkie oświadczenia i aktualne dokumenty żądane w s.i.w.z.

Informacja o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni – nie dotyczy.

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności – nie dotyczy.

Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

ZASTĘPCA DYREKTORA

Beata Wiktorowska