



Łódź, dnia 26-09-2019

OAZP.2710.47.2019.3

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest dostawa fabrycznie nowego sprzętu komputerowego i biurowego wraz z gwarancjami producentów w podziale na trzy zadania częściowe, w szczególności:

Zadanie częściowe nr 1

Komputer przenośny typu laptop 14-15" – 1 szt.

Zadanie częściowe nr 2

Komputer przenośny typu laptop 13-14" – 1 szt.

Zadanie częściowe nr 3

Projektor – 1 szt.

opatrzonego numerem sprawy: OAZP.2710.47.2019. opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych Numer ogłoszenia 596752-N-2019 z dnia 12-09-2019r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY i unieważnieniu postępowania

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018r poz. 1986 ze zm.) zawiadamiam, że przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało rozstrzygnięte w niżej określonych zadaniach częściowych.

Za najkorzystniejszą w zadaniu częściowym nr 1 została uznana oferta nr 1 złożona przez:

**„e-Tech” Jacek Sójka
Spółka Jawna
90-030 Łódź, ul. Nowa 29/31**

W postępowaniu zostały złożone oferty przez niżej wymienionych Wykonawców w Tabeli nr 1:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów zgodnie z Tabelą nr 2
1.	„e-Tech” Jacek Sójka Spółka Jawna 90-030 Łódź, ul. Nowa 29/31	100,00 pkt Jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Tabela nr 2: kryteria oceny ofert

Nr oferty	Cena brutto	Rodzaj dysku HDD/SSD	Pamięć 4/8 GB	Matowa matryca	Okres udzielonej gwarancji i rękojmi	Ocena
Waga:	30%	20%	20%	20%	10%	
1	4993,28zł	SSD	8GB	TAK	60 m-cy	100,00pkt. Jedna oferta nie podlegająca odrzuceniu
Punktacja	30,00pkt.	20,00pkt.	20,00pkt.	20,00pkt.	10,00pkt.	

Wykonawcy wykluczeni, oferty odrzucone

Zamawiający nie wykluczył w tym zadaniu częściowym z postępowania żadnego Wykonawcy. Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z treścią art. 94 ust. 2 pkt. 1a ustawy Pzp., Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w ust. 1, ustawy Pzp., jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia w przypadku trybu przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę.

Za najkorzystniejszą w **zadaniu częściowym nr 2** została uznana oferta nr 1 złożona przez:

„e-Tech” Jacek Sójka
Spółka Jawna
90-030 Łódź, ul. Nowa 29/31

W postępowaniu zostały złożone oferty przez niżej wymienionego Wykonawcę w Tabeli nr 1:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów zgodnie z Tabelą nr 2
1.	„e-Tech” Jacek Sójka Spółka Jawna 90-030 Łódź ul. Nowa 29/31	100,00 pkt Jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Tabela nr 2: kryteria oceny ofert

Nr oferty	Cena brutto	Rodzaj dysku HDD/SSD	Pamięć 4/8 GB	Matowa matryca	Wbudowany modem GSM	Okres udzielonej gwarancji i rękojmi	Ocena
Waga:	20%	20%	20%	20%	5%	10%	
1	8076,91zł	SSD	8GB	TAK	TAK	60 m-cy	100,00pkt. Jedna oferta nie podlegająca odrzuceniu
Punktacja	25,00pkt.	20,00pkt.	20,00pkt.	20,00pkt.	5,00 pkt.	10,00pkt.	

Wykonawcy wykluczeni, oferty odrzucone

Zamawiający nie wykluczył w tym zadaniu częściowym z postępowania żadnego Wykonawcy. Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z treścią art. 94 ust. 2 pkt. 1a ustawy Pzp., Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w ust. 1, ustawy Pzp., jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia w przypadku trybu przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę.

Unieważnienie postępowania w zadaniu częściowym nr 3

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018r poz. 1986 ze zm.) Zamawiający unieważnia postępowanie w zadaniu częściowym nr 3 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp. Nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Niniejsze postępowanie prowadzone jest w tzw. procedurze odwrotnej – uregulowanej w art. 24aa ustawy Prawo zamówień publicznych. Stosownie do art. 25a ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca składający ofertę dołączył do oferty oświadczenia aktualne na dzień składania ofert w zakresie wskazanym przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu i s.i.w.z oraz część dokumentów i oświadczeń wymaganych w s.i.w.z. Informacje zawarte w oświadczeniach stanowiły wstępne potwierdzenie, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający po otwarciu oferty w pierwszej kolejności dokonał oceny pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w s.i.w.z.. Następnie dokonał oceny podmiotowej Wykonawcy w oparciu o załączone do oferty i otrzymane w odpowiedzi na wezwanie oświadczenia i aktualne dokumenty żądane w s.i.w.z. Wybrana oferta uznana za najkorzystniejszą zarówno w zadaniu częściowym nr 1 jak i w zadaniu częściowym nr 2 otrzymała maksymalną ilość punktów tj. 100.

Informacja o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni – nie dotyczy.

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności – nie dotyczy.

Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

YREKTOR
Schmumil
Jan Schnerch