



Łódź, dnia 25-06-2020

OAZP.2710.37.2020.3

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest zakup i sukcesywne dostarczanie fabrycznie nowych materiałów eksploatacyjnych dla Łódzkiego Ośrodka Geodezji – Nr sprawy: **OAZP.2710/37/2020**.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2019r poz. 1843ze zm.) zawiadamiam, że przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało rozstrzygnięte. Za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 1 złożona przez:

PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Spółka Jawna
90-516 Łódź, ul. Wólczańska 66

W postępowaniu zostały złożone oferty przez niżej wymienionych Wykonawców w Tabeli nr 1:

Nr oferty	Nazwa/ imię i nazwisko, siedziba/adres	Liczba przyznanych ofercie punktów zgodnie z Tabelą nr 2
1	PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Spółka Jawna, 90-516 Łódź, ul. Wólczańska 66	100,00 pkt Jedna oferta

Tabela nr 2: Kryteria oceny ofert

Kryteria oceny ofert:				Ilość punktów	Ranking
Wykonawca	Cena brutto – 85%	Okres udzielonej gwarancji - 10%	Czas (dostarczenia materiałów) - 5%		
PRAXIS ŁÓDŹ, Pilecka i Petlak Spółka Jawna, 90-516 Łódź, ul. Wólczańska 66	88 000,35 zł	24 m-ce	2 dni	100,00pkt.	
Punktacja:	85,00pkt.	10,00 pkt.	5,00 pkt.		Jedna oferta

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Niniejsze postępowanie prowadzone jest w tzw. procedurze odwróconej – uregulowanej w art. 24aa ustawy Prawo zamówień publicznych. Stosownie do art. 25a ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca składający ofertę dołączył

do oferty oświadczenia aktualne na dzień składania ofert w zakresie wskazanym przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu i s.i.w.z. Informacje zawarte w oświadczeniach stanowiły wstępne potwierdzenie, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający po otwarciu oferty w pierwszej kolejności dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek jej odrzucenia oraz kryteriów oceny ofert opisanych w s.i.w.z., po czym dopiero w odniesieniu do Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza (najwyższa pozycja rankingowa), dokonał oceny podmiotowej i przedmiotowej Wykonawcy i stwierdził, że Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu. Oferta nr 1 Wykonawcy - PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petłak Spółka Jawna była jedyną ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą i wybrana została jako najkorzystniejsza zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. XIV Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wybrana oferta otrzymała maksymalną ilość punktów: 100,00 (na 100 możliwych), obliczonych zgodnie z zasadami i wzorami opisanymi w pkt 14.1 i 14.2. s.i.w.z.

Informacja o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni – nie dotyczy.

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności – nie dotyczy.

Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z treścią art. 94 ust. 2 pkt. 1 a) ustawy Pzp.(t.j. Dz.U. z 2019r. poz. 1843 ze zm.) może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów o których mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 2, ponieważ w postępowaniu złożono tylko jedną ofertę.

YREKTOR
Schnnerch
Jan Schnnerch