



OAZP.2710.39.2020.8

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych którego przedmiotem jest: „Wykonanie okresowych przeglądów technicznych (serwisu) i konserwacji wyszczególnionych systemów, instalacji i urządzeń klimatyzacyjnych, wentylacyjnych w budynku użyteczności publicznej w Łodzi przy ul. Traugutta 21/23, obejmujący w szczególności:

- Zadanie częściowe nr 1: Urządzenia klimatyzacji precyzyjnej produkcji firmy EMERSON,
- Zadanie częściowe nr 2: Centrale wentylacyjne produkcji firmy SWEGON

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Tekst jednolity z 2019r poz. 1843 ze zm.) zawiadamiam, że przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w zadaniach częściowych nr 1 i nr 2 zostało rozstrzygnięte.

**Za najkorzystniejszą w zadaniu częściowym nr 1 została uznana oferta nr 1 złożona przez:**

**VERTIV Poland Sp. z o.o.**

**ul. Szturmowa 2a, 02-678 Warszawa**

W postępowaniu zostały złożone oferty przez niżej wymienionych Wykonawców:

Oferta nr 1: **VERTIV Poland Sp. z o.o., ul. Szturmowa 2a, 02-678 Warszawa**

**Kryteria oceny ofert:** *Cena brutto 75%; Okres udzielonej gwarancji i rękojmi na wymienione części oraz materiały eksploatacyjne 5%; Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii 20%.*

**Wykaz i porównanie złożonych ofert**

Nr oferty	Cena brutto	Okres udzielonej gwarancji i rękojmi na wymienione części oraz materiały eksploatacyjne	Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii	Ocena
Waga:	75%	5%	20%	75,00pkt Jedna oferta
1	103 546,32PLN	12 m-cy	do 12h	
	75,00pkt.	0,00pkt.	0,00pkt.	

Oferta nr 1 Wykonawcy została oceniona i wybrana jako najkorzystniejsza w zadaniu częściowym nr 1 zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. XIV Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia. Łączna

punktacja oferty nr 1 wynosi 75,00 pkt.

**Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Uzasadnienie prawne:**

Niniejsze postępowanie prowadzone jest w tzw. procedurze odwrotnej – uregulowanej w art. 24aa ustawy Prawo zamówień publicznych. Stosownie do art. 25a ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca składający ofertę dołączył do oferty oświadczenia aktualne na dzień składania ofert w zakresie wskazanym przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu i s.i.w.z. Informacje zawarte w oświadczeniach stanowiły wstępne potwierdzenie, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający po otwarciu oferty w pierwszej kolejności dokonał oceny oferty pod kątem przesłanek jej odrzucenia oraz kryteriów oceny ofert opisanych w s.i.w.z., po czym dopiero w odniesieniu do Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza (najwyższa pozycja rankingowa), dokonał oceny podmiotowej i przedmiotowej Wykonawcy i stwierdził, że Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu. Oferta nr 1 Wykonawcy – Vertiv Polska Sp. z o.o. była jedyną ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertą i wybrana została jako najkorzystniejsza zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j.Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. XIV Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wybrana oferta otrzymała 75,00 pkt. na 100 możliwych, obliczonych zgodnie z zasadami i wzorami opisanymi w pkt 14.1 i 14.2. s.i.w.z.

**Za najkorzystniejszą w zadaniu częściowym nr 2 została uznana oferta nr 2 złożona przez:**

**Swegon Sp. z o.o.**

**Ul. Owocowa 23, 62-080 Tarnowo Podgórne**

**Kryteria oceny ofert:** *Cena brutto 75%; Okres udzielonej gwarancji i rękojmi na wymienione części oraz materiały eksploatacyjne 5%; Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii 20%.*

**Wykaz i porównanie złożonych ofert**

Nr oferty	Cena brutto	Okres udzielonej gwarancji na wymienione części oraz materiały eksploatacyjne	Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii	Ocena
Waga:	75%	5%	20%	
2	37 564,20PLN	12 m-cy	do 24h	85,00pkt.
	75,00pkt.	0,00pkt.	10,00pkt.	Jedna oferta

Oferta nr 2 Wykonawcy została oceniona i wybrana jako najkorzystniejsza w zadaniu częściowym nr 2 zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. XIV Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia. Punktacja oferty nr 2 wynosi 85,00 pkt.

**Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Uzasadnienie prawne:**

Niniejsze postępowanie prowadzone jest w tzw. procedurze odwrotnej – uregulowanej w art. 24aa ustawy Prawo zamówień publicznych. Stosownie do art. 25a ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawcy składający oferty dołączyli do oferty oświadczenia aktualne na dzień składania ofert w zakresie wskazanym przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu i s.i.w.z. Informacje zawarte w oświadczeniach stanowiły wstępne potwierdzenie,

że Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu oraz spełniają warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający po otwarciu ofert w każdym zadaniu częściowym w pierwszej kolejności dokonał oceny ofert pod kątem przesłanek odrzucenia ofert oraz kryteriów oceny ofert opisanych w s.i.w.z., po czym dopiero wyłącznie w odniesieniu do Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza w danym zadaniu częściowym (najwyższa pozycja rankingowa), dokonał oceny podmiotowej Wykonawcy. W zadaniu częściowym nr 2 Wykonawca na wezwanie Zamawiającego złożył wymagane oświadczenia, aktualne dokumenty żądane w s.i.w.z.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z treścią art. 94 ust. 2 pkt. 1 a) ustawy Pzp.(t.j. Dz.U. z 2019r. poz. 1843 ze zm.) może zawrzeć umowy w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów o których mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 2, ponieważ w postępowaniu w zadaniach częściowych nr 1 i 2 złożono po jednej ofercie.

**Informacja o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni – nie dotyczy.**

**Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności – nie dotyczy.**

**Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.**

**Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.**

YREKTOR  
*Schmerch*  
Jan Schnerch