



Wszyscy Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest – „IPS – wdrożenie elektronicznych usług na potrzeby projektu pn.: „Budowa systemów teleinformatycznych wspierających realizację I Etapu Programu Inteligentna Polityka Społeczna w Łodzi – IPS” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020”- sprawa nr OAZP.2710.45.2019. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2019/S 174 – 423550 w dniu 10/09/2019.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2018r poz. 1986 ze zm.) zawiadamiam, że przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało rozstrzygnięte. Za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 1 złożona przez:

Integrated Solutions Sp. z o.o.
ul. Skierniewicka 10a,
01-230 Warszawa

W postępowaniu zostały złożone oferty przez niżej wymienionych Wykonawców w Tabeli nr 1:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów zgodnie z Tabelą nr 2
1.	Integrated Solutions Sp. z o.o. ul. Skierniewicka 10a, 01-230 Warszawa	59,50 pkt.
2.	Sygnity S.A. ul. F. Klimczaka 1, 02-797 Warszawa	53,80 pkt.

Tabela nr 2: kryteria oceny ofert

Nr oferty	Cena brutto zakresu podstawowego	Cena brutto zakresu podstawowego	Okres udzielonej gwarancji oraz wsparcia technicznego	Funkcjonalność	Ocena
Waga:	55	5	36	3	
1.	2 878 200,00zł	1 121 760,00zł	12 m-cy	TAK	59,50 pkt.
Punktacja	55,00pkt	1,50pkt.	0,00pkt.	3,00pkt.	
2.	4 682 798,89zł	335 602,97zł (cena poprawiona przez Zamawiającego na podst. art. 87 ust. 2 pkt. 2 ustawy Pzp)	36 m-cy	TAK	53,80 pkt.
Punktacja	33,80pkt.	5,00pkt.	12,00pkt.	3,00pkt.	

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Niniejsze postępowanie prowadzone jest w tzw. procedurze odróconej – uregulowanej w art. 24aa ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferty zostały złożone w formie elektronicznej za pośrednictwem miniPortalu. Stosownie do art. 25a ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawcy składający oferty dołączyli oświadczenia (JEDZ-e) aktualne na dzień składania ofert w zakresie wskazanym przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu i s.i.w.z. Informacje zawarte w oświadczeniach (JEDZ) stanowiły wstępne potwierdzenie, że Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu oraz spełniają warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający po otwarciu elektronicznych ofert w pierwszej kolejności dokonał oceny pod kątem przesłanek odrzucenia oraz kryteriów oceny ofert opisanych w s.i.w.z.. Obaj Wykonawcy zostali poproszeni o wyjaśnienie treści swoich ofert w zakresie Opisu Przedmiotu Zamówienia, po czym w odniesieniu do Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, Zamawiający dokonał Jego podmiotowej oceny. Wykonawca na żądanie Zamawiającego złożył oświadczenia i aktualne dokumenty żądane w s.i.w.z. Oferta nr 1 jest najkorzystniejszą ofertą w postępowaniu niepodlegającą odrzuceniu. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu i wykazał dokumenty/oświadczenia potwierdzające brak podstaw wykluczenia z postępowania. Oferta Wykonawcy po ocenie i badaniu została wybrana jako najkorzystniejsza zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. XV Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia. Wybrana oferta otrzymała 59,50 pkt. na 100 pkt możliwych obliczonych zgodnie z zasadami i z wzorami opisanymi w pkt. XV s.i.w.z.

Informacja o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni – nie dotyczy

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności – nie dotyczy

Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z treścią art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2018r poz. 1986), może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

YREKTOR
Schmiedl
Jan Schnerch