



OAZP.2710.22.2020.4

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest wykonanie przeglądów (serwisu) i konserwacji wyszczególnionych systemów, instalacji i urządzeń związanych z ochroną ppoż. budynku użyteczności publicznej w Łodzi przy ul. Traugutta 21/23, obejmujących w szczególności:

Zadanie częściowe nr 1

1. Dźwiękowy System Ostrzegawczy (DSO),
2. System Sygnalizacji Pożaru (SSP),
3. System kontroli rozprzestrzeniania dymu i ognia, urządzenia oddymiające i napowietrzające oraz pozostałe wskazane wentylatory,

Zadanie częściowe nr 2

1. Przeciwożarową instalację wodociagową hydrantową Ø25 i Ø52,
2. Instalację Stałych Urządzeń Gaśniczych wodnych (SUGw) (tryskacze),
3. Poziomowskaz w zbiornikach wody ppoż., pozostała infrastruktura zbiorników wody ppoż.

Zadanie częściowe nr 3

Instalację Stałych Urządzeń Gaśniczych gazowych (SUGg)

Zadanie częściowe nr 4

Podręczny sprzęt gaśniczy

opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu: 04-03-2020r. Numer ogłoszenia 519662-N-2020, oraz na stronie internetowej www.log.lodz.pl w zakładce zamówienia publiczne. Zamawiający nie zmieniał specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZADANIU CZĘŚCIOWYM NR 3

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2019r poz. 1843) zawiadamiam, że przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało rozstrzygnięte.

Za najkorzystniejszą ofertę w zadaniu częściowym nr 1 została uznana oferta nr 1 złożona przez:

Przedsiębiorstwo Usługowe Poż - Pliszka Sp. z o.o.,
80-717 Gdańsk
ul. Miałki Szlak 52

W postępowaniu zostały złożone oferty przez niżej wymienionych Wykonawców w Tabeli nr 1:

Nr oferty	Nazwa/ imię i nazwisko, siedziba/adres	Liczba przyznanych ofercie punktów zgodnie z Tabelą nr 2
1	Przedsiębiorstwo Usługowe Poż - Pliszka Sp. z o.o., 80-717 Gdańsk ul. Miałki Szlak 52	100,00pkt Oferta pierwsza w kolejności
3	INSTOM sp. z o.o. 91-341 Łódź ul. Brukowa 20	69,00pkt Oferta trzecia w kolejności
4	LVS-TECH Sp. z o.o. ul. 1 Maja 87 90-755 Łódź	79,75,00pkt Oferta druga w kolejności

Tabela nr 2: Kryteria oceny ofert

Nr oferty	Cena brutto	Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii	Okres udzielonej gwarancji na wymienione części oraz materiały eksploatacyjne	Ocena
Waga:	75%	20%	5%	
1	44132,40PLN	do 6 godzin	18 m-cy	
	75pkt	20,00pkt	5,00pkt	100,00pkt
3	47 970,00PLN	do 48 godzin	12 miesięcy	

	69,00pkt	0,00pkt	0,00pkt	69,00pkt
4	44 280,00PLN	do 12 godzin	24 miesiące	
	74,75pkt	0,00pkt	5,00pkt	79,75,00pkt

Za najkorzystniejszą ofertę w zadaniu częściowym nr 2 została uznana oferta nr 1 złożona przez:

Przedsiębiorstwo Usługowe Poż - Pliszka Sp. z o.o.,
80-717 Gdańsk
ul. Miałki Szlak 52

W postępowaniu zostały złożone oferty przez niżej wymienionych Wykonawców w Tabeli nr 1:

Nr oferty	Nazwa/ imię i nazwisko, siedziba/adres	Liczba przyznanych ofercie punktów zgodnie z Tabelą nr 2
1	Przedsiębiorstwo Usługowe Poż - Pliszka Sp. z o.o., 80-717 Gdańsk ul. Miałki Szlak 52	90,74pkt Oferta pierwsza w kolejności
2	POMPAX Sp. z o.o. 64-130 Rydzyna Kłoda ul. Przemysłowa 7A	87,00pkt Oferta druga w kolejności

Tabela nr 2: Kryteria oceny ofert

Nr oferty	Cena brutto	Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii	Okres udzielonej gwarancji na wymienione części oraz materiały eksploatacyjne	Ocena
Waga:	75%	20%	5%	
1	24415,50PLN	do 6 godzin	18 m-cy	
	65,74pkt	20,00pkt	5,00pkt	90,74pkt
2	21402,00PLN	do 8,5 godziny	15 miesięcy	
	75,00pkt	10,00pkt	2,00pkt	87,00pkt

Zadanie częściowe nr 3

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7) w związku z art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2019r poz. 1843) zawiadamiam, że zadanie częściowe nr 3 zostało unieważnione.

Na sfinansowanie zamówienia Zamawiający przeznaczył kwotę w wysokości: 20406,01zł brutto Cena złożonej oferty przewyższa tę kwotę jaką zamawiający przeznaczył o ponad 55%.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie w Zadaniu częściowym nr 3 **na podstawie art. 93 ust. 1. pkt 4) ustawy Pzp** – cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę , jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Za najkorzystniejszą ofertę w zadaniu częściowym nr 4 została uznana oferta nr 1 złożona przez:

Przedsiębiorstwo Usługowe Poż - Pliszka Sp. z o.o.,
80-717 Gdańsk
ul. Miałki Szlak 52

W postępowaniu zostały złożone oferty przez niżej wymienionych Wykonawców w Tabeli nr 1:

Nr oferty	Nazwa/ imię i nazwisko, siedziba/adres	Liczba przyznanych ofercie punktów zgodnie z Tabelą nr 2
1	Przedsiębiorstwo Usługowe Poż - Pliszka Sp. z o.o., 80-717 Gdańsk ul. Miałki Szlak 52	100,00pkt Jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Tabela nr 2: Kryteria oceny ofert

Nr oferty	Cena brutto	Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii	Okres udzielonej gwarancji na wymienione części oraz	Ocena
-----------	-------------	---	--	-------

			materiały eksploatacyjne	
Waga:	75%	20%	5%	
1	719,55PLN	do 6 godzin	18 m-cy	Jedna oferta
	75,00pkt	20,00pkt	5,00pkt	100,00pkt

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne:

Oferty najkorzystniejsze na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Niniejsze postępowanie prowadzone jest w tzw. procedurze odróconej – uregulowanej w art. 24aa ustawy Prawo zamówień publicznych. Stosownie do art. 25a ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawcy składający oferty dołączyli do oferty oświadczenia aktualne na dzień składania ofert w zakresie wskazanym przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu i s.i.w.z. Informacje zawarte w oświadczeniach stanowiły wstępne potwierdzenie, że Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu oraz spełniają warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający po otwarciu ofert dokonał oceny ofert pod kątem przesłanek odrzucenia ofert oraz kryteriów oceny ofert opisanych w s.i.w.z., po czym dopiero wyłącznie w odniesieniu do Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza (najwyższa pozycja rankingowa), dokonał oceny podmiotowej Wykonawcy.

Oferta nr 1 w zadaniach częściowych nr 1, nr 2 i nr 4 została oceniona na najwyższej pozycji rankingowej i wybrana jako najkorzystniejsza zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. XIV Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia. Wybrana oferta otrzymała największą ilość punktów: w zadaniu częściowym nr 1 - 100,00pkt (na 100 możliwych), w zadaniu częściowym nr 2 - 90,74pkt (na 100 możliwych), i w zadaniu częściowym nr 4 - 100,00pkt (na 100 możliwych), obliczonych zgodnie z zasadami i wzorami opisanymi w pkt XIV s.i.w.z.

Informacja o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni – nie dotyczy.

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności – nie dotyczy.

Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z treścią art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp., może zawrzeć umowy w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

YREKTOR

 Jan Schnerch