



Łódź, dnia 25-01-2022

OAZP.2610.56.2021.8

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Dotyczy: postępowania na usługi społeczne i inne szczególne usługi o wartości zamówienia mniejszej niż progi unijne i nie przekraczającej 750 000 euro na: stałą bezpośrednią ochronę fizyczną osób i mienia wraz z usługami dodatkowymi dozoru p.poż. świadczona w Budynku użyteczności publicznej przy ul. Traugutta 21/23 w Łodzi wraz z przyległym terenem obejmującej:

A/ stałą służbę ochrony polegającej na bezpośredniej ochronie fizycznej osób i mienia świadczonej w Budynku użyteczności publicznej przy ul. Traugutta 21/23 w Łodzi wraz z przyległym terenem do Budynku,

B/ dozór i obsługa urządzeń oraz systemów sygnalizacji pożarowej zainstalowanych w Budynku biurowym przy ul. Traugutta 21/23 w Łodzi, dozór i obsługa systemu sygnalizacji włamań i napadu, obsługa telewizji przemysłowej CCTV,

C/ obsługa gospodarki kluczami do pomieszczeń zlokalizowanych w Budynku przy ul. Traugutta 21/23 w Łodzi oraz obsługa recepcji w Budynku Nr referencyjny OAZP.2610/56/2021

opublikowanym w: Biuletynie Zamówień Publicznych [2021/BZP 00323636/01](https://miniportal.uzp.gov.pl/) z dnia 2021-12-20, 20-12-2021 na miniPortal: <https://miniportal.uzp.gov.pl/>; Identyfikator postępowania dla danego postępowania o udzielenie zamówienia, dostępne są na liście wszystkich postępowania w miniPortalu: ID postępowania: 2031f25b-0e89-4d02-8055-17d34da1f46 w dniach od 20.12.2021 do 28.12.2021:

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Unieważnienie postępowania

Działając na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021r . poz.1129), niniejszym Zamawiający **unieważnia przedmiotowe postępowanie.**

W postępowaniu złożono dwie oferty, które zostają odrzucone zgodnie z uzasadnieniem prawnym i faktycznym wskazanym poniżej:

Oferta nr 1. złożona przez Agencję Ochrony Eskort Sp. z o.o. z/s w Łodzi, podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 ppkt b) jako Wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu. Niespełnienie warunku ma charakter zasadniczy i nieusuwalny.

Oferta nr 2. złożona przez Vektor sp. z o.o.z/s w Zgierzu podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 oraz pkt 6 ustawy w związku z art. 63 ust. 2 Pzp, ponieważ została złożona po terminie i nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

Wykonawca złożonej oferty nr 2 Vektor sp. z o.o.z/s w Zgierzu wniósł do Zamawiającego wniosek o unieważnienie postępowania z uwagi na problemy techniczne jakie napotkał podczas składania oferty, które uniemożliwiły złożenie oferty w wersji elektronicznej.

Zamawiający w pierwszej kolejności przyjął i uznał argumenty Wykonawcy Vektor sp. z o.o.z/s w Zgierzu i unieważnił postępowanie.

Jednak po złożeniu wniosku przez Wykonawcę oferty nr 1 Agencję Ochrony Eskort Sp. z o.o. z/s w Łodzi kwestionującego argumenty unieważnienia postępowania, Zamawiający uznał te argumenty i unieważnił czynność unieważnienia postępowania i przystąpił do badania i oceny ofert.

Odrzucenie Oferty Nr 1

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 ppkt b) ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021r . poz.1129 ze zm.) niniejszym Zamawiający informuje, **że odrzuca ofertę nr 1 złożoną przez: Agencję Ochrony Eskort Sp. z o.o. z/s w Łodzi**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zgodnie z warunkami udziału w postępowaniu określonymi w Rozdziale VI Specyfikacji Warunków Zamówienia i ogłoszenia o zamówieniu Zamawiający poinformował Wykonawców, że między innymi uzna ww. warunek za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że dysponuje osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, spełniającymi wymagania, w szczególności w: minimum 6 osobami (w wieku max. do 60 lat) i dobrej kondycji fizycznej, legitymującymi się aktualnymi legitymacjami kwalifikowanego pracownika ochrony fizycznej, wraz z zaświadczeniami o wpisie na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej. Wykonawca przedstawi w ofercie kandydatów na stanowisko: pracownik ds. ochrony – minimum 6 osób posiadające minimum trzyletnie doświadczenie zawodowe i które brały udział w realizacji dwóch zamówień ochrony obiektu **oraz posiadające doświadczenie w obsłudze systemu sygnalizacji pożarowej ESSER.**

Ponadto w *Załączniku nr 1 do SWZ Opisie przedmiotu zamówienia* Zamawiający informował, że przed podpisaniem umowy z wyłonionym Wykonawcą, w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, delegowani (wymienieni w ofercie) do służby pracownicy **będą poddani testowi z zakresu obsługi urządzeń oraz systemów sygnalizacji pożarowej firmy ESSER.** Potwierdzeniem znajomości systemu będzie prawidłowa obsługa systemu ESSER w siedzibie Zamawiającego. Celem testu jest wykazanie się umiejętnością identyfikacji elementu sygnalizującego (czujki) pożar I stopnia na centrali SSP ESSER oraz po otrzymaniu od Zamawiającego informacji,

że pożar jest fałszywy niezwłocznie odłączyć ten element na centrali. Powyższe czynności pracownik ochrony musi wykonać w taki sposób, aby nie doprowadzić do alarmu pożarowego II stopnia.'

Zamawiający wyjaśnia, że przedmiotowy warunek znajomości obsługi systemu ESSER przez pracowników ochrony ma dla budynku wysokościowego charakter strategiczny z uwagi na bezpieczeństwo budynku, pracujących w nim ludzi oraz rangi instytucji, a jego spełnienie jest warunkiem sine qua non bez którego bezwzględnie nie można udzielić zamówienia.

Zgodnie z powyższymi wymaganiami i warunkami, **w celu oceny praktycznej zdolności technicznych** delegowanych pracowników ochrony przedstawionych przez Wykonawcę Agencję *Ochrony Eskort Sp. z o.o.z/s w Łodzi* do realizacji zamówienia, **Zamawiający** w piśmie OAZP.2610.56.2021.7 z dnia 18.01-2022r. **wyzaczył na dzień 21 stycznia 2022r. o godz. 9.00** przeprowadzenie testów, w szczególności:

- 1) **sprawności fizycznej dedykowanych pracowników** – test wejścia z poziomu 0 na +18 w czasie maksymalnym do 5 minut. Celem testu jest potwierdzenie zdolności do podjęcia niezwłocznej interwencji na dowolnej kondygnacji budynku lub terenie przyległym do budynku w przypadku wystąpienia jakiegokolwiek zagrożenia. Do testu będą dopuszczone wyłącznie osoby legitymujące się aktualnym orzeczeniem lekarskim o zdolności fizycznej i psychicznej do wykonywania zadań pracownika ochrony fizycznej i
- 2) **obsługi urządzeń oraz systemów sygnalizacji pożarowej firmy ESSER.** Potwierdzeniem znajomości systemu będzie jego prawidłowa obsługa systemu ESSER w siedzibie Zamawiającego. Celem testu jest wykazanie się umiejętnością identyfikacji elementu sygnalizującego (czujki) pożar I stopnia na centrali SSP ESSER oraz po otrzymaniu od Zamawiającego informacji, że pożar jest fałszywy niezwłocznie odłączyć ten element na centrali. Powyższe czynności pracownik ochrony musi wykonać w taki sposób, aby nie doprowadzić do alarmu pożarowego II stopnia.

Do testu mieli się stawić wszyscy pracownicy, łącznie 13 osób przedstawionych w załączniku nr 6 do SWZ – *Wykaz osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia.*

Zamawiający w celu przeprowadzenia testów powołał Zarządzeniem nr 2/W/2022r z dnia 14 stycznia 2022r. Komisję do przeprowadzenia testów, stanowiący załącznik nr 1. Upoważniona Komisja powołana do przeprowadzenia testów przedstawiła Protokół stanowiący załącznik nr 2.

W dniu 21 stycznia 2022r. o godzinie 9.00 pracownicy Wykonawcy w składzie pięcioosobowym (z listy 13 osób przedstawionych w Wykazie) przystąpili do testów. **Wszystkie osoby przystępujące do praktycznego testu z zakresu obsługi systemu ESSER ukończyły go z wynikiem negatywnym.** Żadna spośród nich nie wykazała się umiejętnością identyfikacji elementu sygnalizującego (czujki) pożar I stopnia na centrali SSP ESSER oraz po otrzymaniu od Zamawiającego informacji, że pożar jest fałszywy - nie była w stanie niezwłocznie odłączyć tego elementu na centrali.

W tym stanie rzeczy Zamawiający, po sprawdzeniu praktycznych umiejętności pracowników **uznał, że Wykonawca ponad wszelką wątpliwość nie spełnił warunku udziału dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej w postępowaniu a polegającej na nieposiadaniu doświadczenia w obsłudze systemu sygnalizacji pożarowej ESSER przez kandydatów skierowanych na stanowiska: pracowników ochrony - min. 6osób i odrzucił ofertę na mocy art. 226 ust. 1 pkt 2) ppkt b) ustawy Pzp.**

Wykonawca składając oświadczenie wraz z ofertą 28.12.2021r. dotyczącą przesłanek wykluczenia z postępowania **i spełnieniu warunków udziału w postępowaniu** (Załącznik nr 4 do SWZ), **oraz oświadczeń** (Załącznik nr 7 do SWZ) z dnia 28.12.2021r.:

„Oświadczam, że spełniam warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego w Rozdziale VI SWZ pkt. 6.1. ppkt 2) w następującym zakresie: ppkt 6.1.2, ppkt 6.1.3, **ppkt 6.1.4.**” o następującej treści:
„**Oświadczam(y), że pracownicy ochrony, którzy będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia, posiadają (...):**

B) doświadczenie i umiejętności obsługi systemu ESSER, w tym m.in.:

a) monitorowanie i obsługa centrali systemu sygnalizacji pożarowej,

b) monitorowanie i obsługa zadziałania czujek dymu, kłap pożarowych,

c) monitorowanie instalacji tryskaczowej i jej obsługa w przypadku zadziałania” z dnia 14-01-2022r.

poświadczył nieprawdę w zakresie posiadania doświadczenia i umiejętności przez delegowanych skierowanych pracowników ochrony z obsługi systemu ESSER.

Odrzucenie Oferty Nr 2

Działając na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 1) i pkt 6) w związku z art. 63 ust. 2** ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021r . poz.1129) niniejszym Zamawiający informuje, że odrzuca ofertę nr 2 złożoną przez :**VEKTOR Sp. z o.o. z/s w Zgierzu,**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zgodnie z Rozdziałem XII Specyfikacji Warunków Zamówienia i ogłoszenia o zamówieniu Zamawiający żądał złożenia ofert za pośrednictwem „Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku” dostępnego na ePUAP i udostępnionego również na miniPortalu <https://miniportal.uzp.gov.pl/> Adres skrytki Zamawiającego /LOG/SkrytkaESP **do dnia 28 grudnia 2021r. do godziny 12:00.** Oferta powinna być sporządzona w języku polskim, w formacie danych w szczególności: .docx, .odt, .pdf oraz złożona pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej (z kwalifikowanym podpisem elektronicznym) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy. Sposób złożenia oferty, w tym zaszyfrowania oferty, opisany został w Regulaminie korzystania z miniPortalu.

Powyższym wymóg zawarty w SWZ jest odzwierciedleniem treści art. art. 63 ust. 2 ustawy pzp:

Wykonawca VEKTOR Sp. z o.o. z/s w Zgierzu złożył ofertę po terminie składania ofert to jest w dniu 28.12.2021r o godzinie 13,22 wyłącznie

- 1) ePUAP-em Adres skrytki Zamawiającego /LOG/SkrytkaESP,
- 2) niepodpisaną żadnym z dopuszczonych podpisów wymaganych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający odrzuca ofertę nr 2 Wykonawcy Vektor Sp. z o.o. z/s w Zgierzu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.1 oraz pkt 6 (w związku z art. 63 ust. 2) ustawy Pzp jako złożoną po terminie składania ofert oraz sporządzoną w sposób niezgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonej przez Zamawiającego w SWZ i Ogłoszenia. Nie opatrzone jej żadnym z wymaganych podpisów.

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w toku niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej zgodnie z **Działem IX „Środki ochrony prawnej”** ustawy Pzp.

DYREKTOR

Jan Schnerch

ZARZĄDZENIE Nr 41/W/2022
DYREKTORA ŁÓDZKIEGO OŚRODKA GEODEZJI
z dnia 14 stycznia 2022r.

Załącznik nr 1

w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia:

- 1) testów sprawności fizycznej,
- 2) obsługi urządzeń oraz systemów sygnalizacji pożarowej firmy ESSER

przed podpisaniem umowy o zamówienie publiczne na stałą bezpośrednią ochronę fizyczną osób i mienia wraz z usługami dodatkowymi dozoru p.poż. świadczoną w Budynku użyteczności publicznej przy ul. Traugutta 21/23 w Łodzi wraz z przyległym terenem obejmującej:

A/ stałą służbę ochrony polegającej na bezpośredniej ochronie fizycznej osób i mienia świadczoną w Budynku użyteczności publicznej przy ul. Traugutta 21/23 w Łodzi wraz z przyległym terenem do Budynku,

B/ dozór i obsługa urządzeń oraz systemów sygnalizacji pożarowej zainstalowanych w Budynku biurowym przy ul. Traugutta 21/23 w Łodzi, dozór i obsługa systemu sygnalizacji włamań i napadu, obsługa telewizji przemysłowej CCTV,

C/ obsługa gospodarki kluczami do pomieszczeń zlokalizowanych w Budynku przy ul. Traugutta 21/23 w Łodzi oraz obsługa recepcji w Budynku

zgodnie z warunkami udziału w postępowaniu określonymi w Rozdziale VI specyfikacji warunków zamówienia i ogłoszenia o zamówieniu nr 2021/BZP 00323636/01 z dnia 2021-12-20, nr referencyjny OAZP.2610/56/2021.

Na podstawie § 6 ust. 5 Regulaminu organizacyjnego Łódzkiego Ośrodka Geodezji zatwierdzonego zarządzeniem Nr 1378/VII/11 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 21 października 2011 r. w sprawie zatwierdzenia regulaminu organizacyjnego Łódzkiego Ośrodka Geodezji, z późn. zm.

zarządzam, co następuje:

§ 1.1. Powołuję **Komisję do przeprowadzenia testów** wyżej wymienionego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Nr OAZP.2610/56/2021 zwaną dalej Komisją, w składzie:

- 1) Przewodniczący **Dariusz Śmietana** – p.o. Kierownika Działu Obsługi Administracyjnej i Zamówień Publicznych
- 2) Z-ca przewodniczącego **Wiesław Sokołowski** - Szeft ds. bezpieczeństwa
- 3) Członkowie: **Arkadiusz Szymaniak** - administrator systemów BSM – pracownik Działu Monitoringu Rynku Nieruchomości
Konrad Malarczyk – administrator systemów BSM – pracownik Działu Miejskiego Systemu Informacji o terenie

2. Zadaniem Komisji jest przeprowadzenie uczestniczenie w testach:

- 1) **sprawności fizycznej,**
- 2) **obsługi urządzeń oraz systemów sygnalizacji pożarowej firmy ESSER** o których mowa w Opisie Przedmiotu Zamówienia i Specyfikacji Warunków Zamówienia w szczególności
- 3) **sporządzenie Protokołów z przeprowadzonych testów** dla każdego pracownika ds. ochrony delegowanych przez Wykonawcę (wymienionych w ofercie) do służby w budynku przez Zamawiającego .

3. Skład Komisji każdorazowo ustala jej Przewodniczący.

4. Dla skuteczności podejmowanych czynności przez Komisję wymagana jest obecność co najmniej 4 osób, w tym Przewodniczącego Komisji.

§ 2. Wykonanie zarządzenia powierzam Kierownikowi Działu Obsługi Administracyjnej i Zamówień Publicznych w Łódzkim Ośrodku Geodezji.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem wydania.

DYREKTOR


**Protokół z przeprowadzenia testu z zakresu obsługi urządzeń i systemów sygnalizacji pożarowej firmy ESSER oraz testu sprawności fizycznej dla pracowników ochrony budynku biurowego położonego przy ul. Traugutta 21/23 w Łodzi przeprowadzonych w dniu 21 stycznia 2022r.
(nr sprawy OAZP.2610/56/2021)**

Dnia 21 stycznia 2022r. o godz. 9.00 przeprowadzony został test z zakresu obsługi urządzeń i systemów sygnalizacji pożarowej firmy ESSER oraz test sprawności fizycznej dla pracowników Agencji Ochrony ESKORT Sp. Z o.o. przed podpisaniem umowy o zamówienie publiczne na stałą bezpośrednią ochronę osób i mienia wraz z usługami dodatkowymi dozoru p.poż. świadczoną w Budynku użyteczności publicznej przy ul Traugutta 21/23w Łodzi zgodnie z warunkami udziału w postępowaniu określonymi w Rozdziale VI specyfikacji warunków zamówienia i ogłoszenia o zamówieniu nr 2021/BZP 00323636/01 z dnia 20 grudnia 2021r. nr referencyjny OAZP.2610/56/2021.

O terminie przeprowadzanych testów Agencja Ochrony ESKORT Sp. Z o.o. powiadomiona została pismem OAZP.2610.56.2021.7 z dnia 18 stycznia 2021r.

Nad prawidłowym przebiegiem przeprowadzonych testów czuwała Komisja powołana Zarządzeniem Nr 2W/2022 Dyrektora Łódzkiego Ośrodka Geodezji z dnia 14 stycznia 2022r. w składzie: Przewodniczący – Dariusz Śmietana, Z-ca przewodniczącego – Wiesław Sokołowski, członkowie – Arkadiusz Szymaniak i Konrad Malarczyk oraz przedstawiciel Agencji Ochrony ESKORT Sp. Z o.o. Pan Jacek Kierubiński.

Pomimo przekazanej informacji w piśmie OAZP.2610.56.2021.7 z dnia 18.01.2022r. iż do testów mają się stawić **wszyscy pracownicy**, którzy będą wykonywać przedmiotową umowę o zamówienie publiczne przedstawieni w załączniku nr 6 do SWZ i oferty - *Wykaz osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia* – **do testów stawiło się 6 osób** z czego Pan Jacek Kierubiński występował w charakterze obserwatora.

Do testów przystąpili:

- Magdalena Graczyk;
- Paweł Zdunek;
- Grzegorz Mela;
- Bogusław Skórka;
- Michał Kaftan.

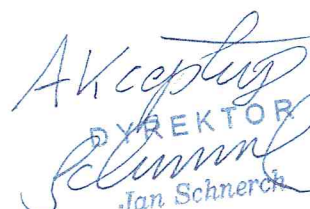
Do testów w wyznaczonym terminie nie przystąpiły niżej wymienione osoby przedstawione do realizacji zamówienia:

- Jacek Kierubiński – obecny w charakterze obserwatora;
- Grażyna Lewandowska – nieobecna;
- Kamil Kaftan – nieobecny;
- Adam Brochocki – nieobecny;
- Adam Cichomski – nieobecny;
- Wojciech Michalak – nieobecny;
- Dariusz Józwiak – nieobecny;
- Jacek Gibaszek – nieobecny.





AKceptacja
DYREKTOR
Jan Schnerch



Wynik testu sprawności fizycznej oceniono **pozytywnie** dla wszystkich 5 uczestników biorących udział w teście.

Wynik testu obsługi urządzeń oraz systemów sygnalizacji pożarowej firmy ESSER oceniono **negatywnie** dla wszystkich 5 uczestników biorących udział w teście zgodnie z poniższym zestawieniem:

Lp.	Imię i Nazwisko	Ocena wyniku testu [POZ. / NEG.]
1.	Jacek Kierubiński	nie brał udziału
2.	Grażyna Lewandowska	nieobecny
3.	Magdalena Graczyk	negatywny
4.	Paweł Zdunek	negatywny
5.	Grzegorz Mela	negatywny
6.	Bogusław Skórka	negatywny
7.	Michał Kaftan	negatywny
8.	Kamil Kaftan	nieobecny
9.	Adam Brochocki	nieobecny
10.	Adam Cichomski	nieobecny
11.	Wojciech Michalak	nieobecny
12.	Dariusz Józwiak	nieobecny
13.	Jacek Gibaszek	nieobecny

Powyższe wyniki przeprowadzonych testów przedstawione zostały w protokołach podpisanych przez członków Komisji i przedstawiciela Agencji Ochrony ESKORT Sp. Z o.o.

Z przeprowadzonych testów wynika dobre przygotowanie fizyczne osób biorących w nich udział natomiast brak znajomości obsługi i systemów sygnalizacji pożarowej firmy ESSER dyskwalifikuje do powierzenia dozoru p.poż. budynku – brak umiejętności obsługi powyższych systemów skutkować może doprowadzeniem do powstania zagrożenia pożarowego bądź niewłaściwym zachowaniem w przypadku alarmów fałszywych, co może skutkować nieuzasadnionymi interwencjami Państwowej Straży Pożarnej a w konsekwencji wygenerowaniem zbędnych kosztów.

Komisja stwierdza, że Agencja Ochrony ESKORT Sp. Z o.o nie oddelegowała do testów wymaganej liczby pracowników (6 osób) zgodnie ze specyfikacją warunków zamówienia.

Załączniki:

- protokoły z przeprowadzonych testów;
- oświadczenia 5 uczestników testów o posiadaniu aktualnych orzeczeń lekarskich.

Podpisy komisji:

1.
2.
3.
4.

Akceptuję
DIREKTOR
Jan Schnerch