



OAZP.2610.56.2021.4

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Dotyczy: postępowania na usługi społeczne i inne szczególne usługi o wartości zamówienia mniejszej niż progi unijne i nie przekraczającej 750 000 euro p/n:

stałą bezpośrednią ochronę fizyczną osób i mienia wraz z usługami dodatkowymi dozoru p.poż. świadczona w Budyńku użyteczności publicznej przy ul. Traugutta 21/23 w Łodzi wraz z przyległym terenem obejmującej:

A/ stałą służbę ochrony polegającej na bezpośredniej ochronie fizycznej osób i mienia świadczonej w Budyńku użyteczności publicznej przy ul. Traugutta 21/23 w Łodzi wraz z przyległym terenem do Budyńku,

B/ dozór i obsługa urządzeń oraz systemów sygnalizacji pożarowej zainstalowanych w Budyńku biurowym przy ul. Traugutta 21/23 w Łodzi, dozór i obsługa systemu sygnalizacji włamań i napadu, obsługa telewizji przemysłowej CCTV,

C/ obsługa gospodarki kluczami do pomieszczeń zlokalizowanych w Budyńku przy ul. Traugutta 21/23 w Łodzi oraz obsługa recepcji w Budyńku Nr referencyjny OAZP.2610/56/2021

opublikowanym w: Biuletynie Zamówień Publicznych 2021/BZP 00323636/01 z dnia 2021-12-20

20-12-2021 na miniPortal: <https://miniportal.uzp.gov.pl/>

Identyfikator postępowania dla danego postępowania o udzielenie zamówienia, dostępne są na liście wszystkich postępowań w miniPortalu: ID postępowania: 2031f25b-0e89-4d02-8055-17d34da1f46

w dniach od 20.12.2021 do 28.12.2021:

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 254 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej jako Pzp, Zamawiający informuje, **że unieważnia niniejsze postępowanie na podstawie art. 255 pkt 6** ustawy Pzp, ponieważ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE

Przedmiotowe postępowanie prowadzone jest w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 2 w związku z art. 359 pkt 2 tj. na usługi społeczne, zgodnie z ustawą z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z dnia 24.10.2019, poz. 2019 z późn. zm.), zwaną dalej „Ustawą Pzp”, w procedurze właściwej dla zamówień publicznych, których kwota wartości zamówienia jest poniżej progów unijnych, w formie elektronicznej przy użyciu miniPortalu (<https://miniportal.uzp.gov.pl/>), ePUAP-u http://epuap.gov.pl/wps/portal/E2_OpisUslugi?nazwaOpisu=Pismo+ogolne+do+urzedu&idPodmiotu=LOG oraz poczty elektronicznej.

Zamawiający przewidział i planował **wyбір najkorzystniejszej oferty w Wariancie 2 Pzp to jest z możliwością prowadzenia negocjacji z trzema Wykonawcami** w ramach kryteriów oceny ofert, niepodlegających odrzuceniu. Wartość szacunkowa zamówienia jest mniejsza niż równowartość kwoty 750 000 euro, jednak nie mniejsza niż 130 000 złotych. Zamawiający wyznaczył termin składania ofert na dzień 28 grudnia 2021r. o god.12.00, natomiast otwarcie ofert na godzinę 13.00. **Do upływu terminu składania ofert zostały wniesione wadliwa przetargowe w pełnej żądanej wysokości przez trzech potencjalnych wykonawców.**

W dniu otwarcia ofert po godzinie 12.00 Zamawiający stwierdził, że na platformie miniPortalu złożono wyłącznie jedną ofertę. Po godzinie 13.00 za pośrednictwem ePuap-u http://epuap.gov.pl/wps/portal/E2_OpisUslugi?nazwaOpisu=Pismo+ogolne+do+urzedu&idPodmiotu=LOG

wniesiona została do Zamawiającego druga oferta kolejnego Wykonawcy.

Biorąc pod uwagę fakt korzystania przez Łódzki Ośrodek Geodezji jako Zamawiającego z rządowej platformy elektronicznej wspomagającej proces udzielania zamówień publicznych e-zamówienia oraz miniPortal oraz **faktu ponoszenia pełnej odpowiedzialności za naruszenia Pzp przez zamawiającego, w tym również za wadliwe działanie platformy zakupowej**, (art. 37 ust. 1 Pzp), w związku z wniesionymi informacjami przez Wykonawcę o zaistniałych problemach technicznych podczas składania oferty **niniejszym Zamawiający postanawia**

unieważnić postępowanie

Analiza zaistniałych okoliczności w przedmiotowym postępowaniu przyjęta przez Zamawiającego na podstawie wniesionych i złożonych przez jednego z Wykonawców **Wyjaśnień z dnia 28.12.2021r i Wyjaśnień i informacji z dnia 30.12.2021r.**, prowadzą do wniosku, **że również czynność złożenia i otwarcia ofert została obarczona nieusuwalną wadą. Podczas otwarcia ofert zamawiający nie miał świadomości, że Wykonawcy składający oferty w tym postępowaniu mają problemy techniczne.**

Prawo zamówień publicznych poprzez obowiązek składania ofert w formie i postaci elektronicznej radykalnie odmieniło zarówno dotychczasową formułę otwarcia ofert, jak i wszystkich powiązanych czynności zamawiającego.

W związku **z brakiem możliwości złożenia ofert przez potencjalnych Wykonawców** (wniesionych wadów) **z przyczyn wynikających z działania narzędzia informatycznego**, za pomocą którego prowadzone jest niniejsze postępowanie, a mogące mieć bezpośredni wpływ na wynik tego postępowania, ponieważ została ograniczona uczciwa konkurencja oraz równe traktowanie wykonawców (naruszenie art. 16 pkt 1 ustawy Pzp) **zachodzi konieczność unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 6 w związku z art. 457 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.**

Przyjęte orzecznictwo: *Wadliwe działanie platformy zakupowej można porównać do wadliwego działania strony internetowej zamawiającego – pełną odpowiedzialność za naruszenia Pzp w obu przypadkach ponosi zamawiający, co jedno- znacznie wynika z art. 37 ust. 1 Pzp.*

Wyrok KIO z 14 stycznia 2020 r., sygn. akt: 2603/19: (...)

Zauważyć należy, iż to gospodarz postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, a nie operator platformy, odpowiada za prawidłowy w świetle przepisów ustawy Pzp przebieg postępowania.

Wyrok KIO z dnia 14 stycznia 2020 r., sygn. akt: 2603/19: (...)

Na zamawiającym spoczywa wybór platformy dającej rękojmię jak najwyższej niezawodności, co powinno leżeć w interesie przede wszystkim samego zamawiającego.

Zamawiający w ślad za orzecznictwem (sygn. akt: KIO 2671/18, KIO 656/19, KIO 2927/20) podnosi, że co do zasady sytuacja, w której wykonawca z powodu wadliwości działania systemu informatycznego nie może złożyć swojej oferty, jest podstawą do tego, aby unieważnić postępowanie. Z przepisu art. 255 pkt 6 ustawy Pzp wynika, że postępowanie podlega unieważnieniu, jeżeli wystąpiła w nim taka wada, która powoduje, że umowa zawarta w wyniku tego postępowania, podlegałaby unieważnieniu. Przesłanki unieważnienia umowy w sprawie zamówienia publicznego przewidziane zostały w art. 457 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp. z którego wynika, że podstawą do unieważnienia umowy jest naruszenie przez zamawiającego przepisu ustawy Pzp w sposób, który **miał lub mógł mieć wpływ na wynik postępowania.**

Brak możliwości złożenia oferty z przyczyn **nie leżących po stronie Wykonawcy** mogło mieć wpływ na wynik tego postępowania, ponieważ została ograniczona uczciwa konkurencja. Ponadto, istnieje możliwość, że wykonawca, któremu system uniemożliwił złożenie oferty, mógłby złożyć ofertę, która mogłaby się okazać najkorzystniejsza.

Zamawiający przyjmuje Wyjaśnienia Wykonawcy dotyczące niezłożenia oferty w wymagany sposób niezależnie od braku formalnych dowodów np. zrzutów ekranu. Zamawiający nie miał możliwości

zweryfikowania tej okoliczności, a kierowany potrzebą zachowania uczciwej i szerokiej konkurencji, uznał się za odpowiedzialnego zaistniałej sytuacji i w konsekwencji podjął decyzję o unieważnieniu postępowania.

YREKTOR
Schmerl
Jan Schnerch